

جدید ایڈیشن



البرهان

فی رد البهتان و العدوان



”یا جنید یا جنید“

کہنے والے واقعے پر اعتراضات کا

علمی و تحقیقی محاسبہ

احمد رضا قادری رضوی

بسم اللہ الرحمن الرحیم (الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ)

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : البرهان فی رد البهتان و العدوان

موضوع نمبر 1 : ”یا جنید یا جنید“ کہنے والے واقعے پر
اعتراضات کا علمی و تحقیقی محاسبہ

مرتب : ابو حامد احمد رضا قادری رضوی سہارنپوری
زیر سرپرستی

مفتی محمد اختر رضا خان مصباحی مجددی مہراج گنجوی
دارالعلوم مخدومیہ اوشیورہ برج، جوگیشوری (ویسٹ)، ممبئی، انڈیا

پروف ریڈنگ : مولانا عبدالقادر رضوی، ممبئی

تعداد : 1000

ہدیہ : 120

﴿ کتاب کے آخر میں اہم حوالوں کے اصل اسکیپز بھی موجود ہیں ﴾

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ بِاِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
(الصلوة والسلام) علیہ السلام بِاِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

و علی آلہ و صحبہ اجمعین۔ اما بعد!

امام اہل سنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان بازیوں اور الزام تراشیوں کا سلسلہ مخالفین کی طرف سے کوئی نئی بات نہیں ہے۔ مخالفین کی طرف سے آئیے دن کوئی نہ کوئی نیا کتابچہ، پمفلٹ، یا میٹ پر مضمون سامنے آتا ہے لیکن ان میں نہ ہی کوئی اخلاص، نہ دین اسلام کا جذبہ اور نہ ہی انصاف و تحقیق کا کوئی پہلو ہوتا ہے۔ بلکہ مخالفین کے تمام اعتراضات محض مسلک پرستی یا پھر جہالت پر مبنی ہوتے ہیں اور مخالفین یہ سارا زور محض اس لئے لگاتے ہیں کہ علماء اہل سنت و الجماعت حنفی بریلوی سے عوام الناس کو بدظن کیا جائے۔ مسلمانوں کے دلوں میں اہل سنت و الجماعت حنفی بریلوی کے بارے میں اس قدر غلط عقائد و نظریات بھر دیئے جائیں کہ وہ ان سنیوں سے نفرت کرنے لگیں۔ معاذ اللہ عزوجل۔ مخالفین جس قدر باتیں گھڑ کر ہمارے ذمے لگاتے ہیں ہم ان کے بارے میں اتنا ہی کہتے ہیں کہ

”ذٰلِكَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ۔“

یہ (من گھڑت) باتیں وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں۔ (القرآن)۔

مخالفین کے مشہور اعتراضات میں سے ایک اعتراض ”حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ“ والا واقعہ بھی ہے۔ مخالفین کی درجنوں کتابوں، اشتہاروں اور پمفلٹوں میں اس

واقعے کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا ہے۔ الحمد للہ عز وجل اس کا جواب علمائے اہل سنت کی طرف سے مختلف کتابوں میں دیا گیا اور بندہ ناچیز نے بھی کئی سال قبل اس واقعے پر مخالفین کے اعتراضات کا مدلل، علمی، تحقیقی اور الزامی جواب لکھ کر اپلوڈ کیا تھا۔ لیکن اس میں کمپوزنگ وغیرہ کی غلطیاں تھیں، اب دوبارہ اسی پروف ریڈنگ کر کے اغلاط کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

اللہ تبارک و تعالیٰ ہماری اس ادنیٰ سی کاوش کو قبول و منظور فرمائے
 ، اور اولیاء کا دفاع کرنے والوں کی فہرست میں مجھ ناچیز کو بھی
 شامل فرما کر دنیا و آخرت میں کامیابیاں اور کامرانیاں عطا
 فرمائے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ سید المرسلین ﷺ

طالب دعا

ابو حامد احمد رضا قادری

ملفوظات میں حضرت جنید بغدادیؒ کا واقعہ

ایک شخص نے سیدی اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت الشاہ احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے عرض کیا کہ حضور یہ واقعہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے یا اللہ فرمایا اور دریا میں اتر گئے، پورا واقعہ یاد نہیں (تو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جواب ارشاد فرمایا)۔

”ارشاد: غالباً حدیقہ ندیہ میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ دجلہ پر تشریف لائے اور ”یا اللہ“ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے، بعد کو ایک شخص آیا، اُسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی۔ کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا، عرض کی میں کس طرح آؤں؟

فرمایا ”یا جنید یا جنید“ کہتا چلا آ۔ اس نے یہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بیچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو ”یا اللہ“ کہیں اور مجھ سے ”یا جنید“ کہلو اتے ہیں، میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے ”یا اللہ“ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا: ”حضرت میں چلا فرمایا: ”وہی کہہ ”یا جنید یا جنید“ جب کہا دریا سے پار ہوا۔ عرض کی حضرت یہ کیا بات تھی آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاؤں؟“ فرمایا ارے نادان ابھی جنید تک تو پہنچا نہیں

اللہ تک رسائی کی ہوس ہے، اللہ اکبر!

(ملفوظات حصہ اول صفحہ 97، مکتبہ المدینہ 166)

مخالفین حضرات اس واقعہ کو لیکر طرح طرح کے لایعنی اعتراضات کرتے ہیں۔ حتا کہ اس قدر بے احتیاطی سے کام لیتے ہیں کہ اسکو کفر و شرک کہنے سے بھی نہیں چوکتے۔ مخالفین حضرات عوام الناس کے اذہان میں مختلف وسوسے ڈالا کر ان کو اہل سنت والجماعت سے بدظن کرتے ہیں۔ تو ان شاء اللہ عزوجل مخالفین کے تمام الزامات و اعتراضات کا تفصیلی جواب اس کتاب میں آپ کی خدمت میں پیش کرتے ہیں تاکہ حق و باطل واضح ہو جائے اور جو کم علم حضرات ہیں وہ خواہ مخواہ کے اعتراضات عائد کرنے سے باز آجائیں۔

اس واقعہ کے بارے میں ایک اہم وضاحت

سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس واقعہ کو بیان کرنے سے قبل فرمایا کہ

”غالباً حدیقہ ندیہ میں ہے“

یعنی حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کے اس واقعہ کو سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”حدیقہ ندیہ“ سے نقل کیا۔ تو ممکن ہے کہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حدیقہ ندیہ کے جس نسخے سے یہ واقعہ پڑھا ہو اس میں ”حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ“ کا ہی ذکر ہو یا شاید اس نسخے میں کسی کاتب کی غلطی سے حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ کا نام لکھا گیا ہو، اسی لئے سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہاں حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کا

نام ذکر کیا۔ لیکن ہمارے پاس جو حدیقہ ندیہ کا نسخہ ہے اس میں یہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے نہیں بلکہ سیدی شمس الدین محمد حنفی شاذلی مصری علیہ الرحمۃ (متوفی ۸۴۷ھ) کا نام سے موجود ہے۔

یا ممکن ہے کہ

”ملفوظات“ کے اصل نسخے سے جن لوگوں نے نقلیں لیں اور پھر ان نقلوں سے بعد والوں نے کتابت کروائی اس میں کاتب و ناشر سے ایسی غلطی سرزد ہو گئی ہو اور اہل علم جانتے کہ ملفوظات میں کتابت اور ناشرین کی غلطیاں کا سلسلہ شروع سے رہا ہے، جیسا کہ حضرت مولانا فیضان المصطفیٰ مصباحی صاحب نے اپنے مضمون ”ملفوظات میں تحریفات اور الحاقات“ میں تفصیلی گفتگو فرمائی ہے (دیکھئے ”ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ: ص ۱۴، فیصل خان رضوی)

تیسری بات یہ ہے سیدی علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اُس واقعے کا خلاصہ و مفہوم اپنے لفظوں میں بیان فرما اور پھر ملفوظات میں بھی الفاظ کا رد و بدل ممکن ہے۔ علماء کرام کی کتب میں درجنوں ایسے واقعات موجود ہیں جن کو کتاب کا نام لیکر بیان کیا گیا لیکن من و عن بیان نہیں کیا گیا، بلکہ خلاصہ یا مفہوم بیان کر دیا جاتا ہے اور یقیناً کوئی ادنیٰ سے علم رکھنے والا شخص اس بات کا انکار نہیں کر سکتا۔

﴿مرتب ’ مفتی اعظم ہند بریلوی ’ مجرم ؟﴾

اعتراض.....: یہاں پر ایک اعتراض یہ بھی سامنے آیا ہے کہ ”چلیں اگر ایسی غلطیوں کے ذمہ دار اعلیٰ حضرت نہیں تو کم از کم ان ملفوظات کے مرتب ان کے بیٹے مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خان بریلوی تو مجرم ٹھہرے۔

جواب.....: عرض ہے کہ بے شک حضور مفتی اعظم ہند حضور مصطفیٰ رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ثقاہت میں تو کسی کو شک نہیں اور نہ ہی ان کے مرتبہ المفلوظ میں شک کی کوئی گنجائش ہے لیکن مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے مرتبہ المفلوظ سے جن لوگوں نے نقلیں لیں اور پھر ان نقلوں سے بعد والوں نے کتابت کرائی ان میں کتابت کی غلطیاں در آئیں، خود حضور مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ بعد والے نسخوں میں ناقلین و کاتبین کی غلطیوں پر ناراضگی ظاہر فرماتے تھے۔ لہذا ان غلطیوں کی ذمہ داری بھی مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ پر عائد نہیں کی جاسکتی۔ (دیکھئے ”ملفوظات اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ: ص ۱۲ تا ۱۷، فیصل خان رضوی)

اس وضاحت کے بعد اب آئیے مذکورہ (یا جنید رحمۃ اللہ علیہ) پر ہونے والے اعتراضات کے جوابات کی طرف چلتے ہیں، لیکن یہ واقعہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے منسوب ہے اور مخالفین کی کتابوں میں بھی حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ہی کے نام سے ساری بحث و اعتراضات موجود ہیں لہذا میں اکثر مقامات پر

حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ ہی کا نام لکھوں گا لیکن میری مراد اس سے اصل واقعہ ہی ہوگا۔ آئیے اب معترضین کے اعتراضات کے جوابات ملاحظہ کیجیے۔

﴿ ملفوظات کا نام لیکر اعلیحضرت پر اعتراض کرنا ہی غلط ہے ﴾

سب سے پہلے تو یہ عرض ہے کہ مخالفین [علماء دیوبند] کے اصول کے مطابق تو ”ملفوظات“ کا نام لیکر سیدی اعلیحضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرنا ہی غلط ہے کیونکہ یہ کتاب سیدی اعلیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذاتی تصنیف نہیں یعنی انہوں نے خود اپنے قلم سے نہیں لکھی بلکہ ان کے ملفوظات کو قلم بند کیا گیا لہذا اس کی ہر ہر بات کی پوری ذمہ داری سیدی اعلیحضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ہرگز عائد نہیں کی جاسکتی چنانچہ علماء دیوبند کی معتبر شخصیت سرفراز خان صفدر دیوبندی صاحب اپنا یہ اصول بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”حضرت مرحوم نے اپنے قلم سے وہ نہیں لکھیں اور نہ ہی ان

کی تصنیف ہے جس میں مصنف کی پوری ذمہ داری کا فرما ہوتی

ہے“ (راہ ہدایت: ص ۱۳۵)

اور اسی طرح ان کے ہی عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب اپنا یہ اصول بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ

”یہ العرف الشذی کی طرح الملائی تقریر ہے لہذا پورے یقین

کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ یہ علامہ کشمیری کا قول ہے۔ یہ الملائی

تقریریں ان کے شاگردوں نے ان کی وفات کے بعد شائع کی

ہیں“ (تنبیہ الناس: ص ۳۹)

لہذا جب یہ کتاب ”ملفوظات“ سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود اپنے قلم سے نہیں لکھی تو پھر اس دیوبندی اصول کے مطابق اس کی پوری ذمہ داری سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ پر عائد ہی نہیں ہوتی۔

پھر انہی مخالفین کے اصول کے مطابق ایسی کتابوں میں ناقلین کے سننے یا نقل کرنے میں غلطی کے امکان بھی موجود ہیں، کتابت کی غلطیوں وغیرہ کا بھی امکان ہوتا ہے۔ چنانچہ عبدالجبار سلفی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”ناقلین کے سننے یا نقل کرنے میں لغزش کا امکان ممکن ہے“

(منہج الناس: ص ۳۹)

اسی طرح ظہور احمد الحسنی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ

”ان کی وفات کے بعد ان کے شاگردوں نے کتابی صورت میں شائع کر دیا، اب ظاہر بات ہے کہ ناقلین کے سننے یا نقل کرنے میں غلطی کا امکان موجود ہے“

(حقیقی دستاویز: ص ۳۶۸)

تو مخالفین کے اس اصول سے بھی یہ واضح ہو گیا کہ ایسی کتابوں (ملفوظات، املائی کتب) میں ”ناقلین کے سننے یا نقل کرنے میں لغزش کا امکان ممکن ہے لہذا اس کی مکمل ذمہ داری ان بزرگوں پر عائد نہیں کی جاسکتی جن کے ملفوظات لکھے گئے ہیں۔

﴿ علیحضرت سے 150 سال قبل بزرگ کا حوالہ ﴾

سب سے پہلی بات تو آپ کو بتانا چلوں کہ اصل میں یہ واقعہ سیدی شمس الدین محمد حنفی شاذلی مصری علیہ الرحمۃ (متوفی ۸۳۷ھ) کے نام سے سیدی علیحضرت امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت سے بھی تقریباً 129 سال قبل کے بزرگ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۳۳ھ) کی کتاب ”الحدیقہ الندیہ شرح الطريق المحمدیہ“ میں موجود ہے۔ اور انہوں نے بھی حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”العہود الحمدیہ“ کے حوالہ سے بیان کیا چنانچہ ”حدیقہ ندیہ“ کی اصل عبارت اس طرح ہے۔

﴿..... ”الحدیقۃ الندیۃ“ کا اصل واقعہ﴾

”ومما یحث المرید علی اتخاذ الشیخ الحی مسر
شدًا منه او المیت مستمدًا منه ما نقله الشیخ عبد
الوہاب الشعرانی رحمۃ اللہ تعالیٰ فی کتابہ
العہود المحمدیۃ :

ان معروف الکرخی کان یقول لا صحابہ اذا کان
لکم الی اللہ تعالیٰ حاجۃ فاقسوا علیہ بی ولا
تقسموا علیہ بی تعالیٰ : فقیل لہ فی ذلک فقال
: ہئولاء لا یعرفون اللہ تعالیٰ فلم یحبہم ، ولو انہم
عرفوہ لا جا بہم . وکذلک وقع لسیدی محمد
الحنفی الشاذلی انہ کان یعدی من مصر الی

الروضة ما شياً على الماء هو و جماعته فكان يقول
لهم:

قولوا يا حنفى،

وامشوا خلفى و اياكم ان تقولوا يا الله !

تغرقوا. فخالف شخص منهم وقال : يا الله فزلقت
رجله فنزل الى لحيته فى الماء فالتفت اليه الشيخ و
قال : يا ولدى انك لا تعرف الله تعالى حتى
تمشى با سمه على الماء ، فاصبر حتى اعرفك
بعظمة الله تعالى . ثم اسقط الوسط انتهى - (الحقيقة
الهندية شرح الطريقة المحمدية الجزء الثانى، مكتبة النورية، ص ۷۰)۔
(ترجمہ آگے ”كشف النور“ کی عبارت کے تحت ہی موجود ہے)

..... ”كشف النور“ کا اصل واقعہ ❁

❁..... اور یہی حوالہ حضرت علامہ عبد الغنى نابلسى حنفى رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۳۳ھ) کی
دوسری کتاب ”كشف النور عن اصحاب القبور“ میں بھی موجود ہے۔
چنانچہ اس کتاب کا بھی اصل حوالہ ملاحظہ کیجیے۔ حضرت علامہ عبد الغنى نابلسى حنفى
رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۱۳۳ھ) اپنی کتاب میں فرماتے ہیں کہ

”ومما يحث المرید على اتخاذ الشيخ الحى مسر

شدا منه او الميت مستمدا منه ما نقله الشيخ عبد

الوهاب الشعرانى رحمة الله تعالى فى كتابه

العهود المحمدية :

ان معروف الکرخی کان یقول لا صحابه: اذا کان
لکم الی اللہ تعالیٰ حاجة فاقسوا علیہ بی ولا
تقسموا علیہ بی تعالیٰ: فقیل له فی ذلک فقال
:هؤلاء لا یعرفون اللہ تعالیٰ فلم یحبهم ،ولو انهم
عرفوه لا جا بهم . وکذلک وقع لسیدی محمد
الحنفی الشاذلی انه کان یعدی من مصر الی
الروضة ما شیاً علی الماء هو و جماعته فکان یقول
لهم:

قولوا یا حنفی،

وامشوا خلفی و ایا کم ان تقولوا یا اللہ !
تغرقوا . فخالف شخص منهم وقال : یا اللہ فزلقت
رجله فنزل الی لحیته فی الماء فالتفت الیه الشیخ و
قال :یا ولدی انک لا تعرف اللہ تعالیٰ حتی
تمشی با سمہ علی الماء ،فاصبر حتی اعرفک
بعظمة اللہ تعالیٰ . ثم اسقط الوسط انتهى -
(ترجمہ) ”مرید کو رشد و ہدایت اور امداد حاصل کرنے کیلئے
زندہ یا وصال فرمودہ شیخ کا دامن پکڑنے پر، العهود المحمدیہ میں
شیخ عبدالوہاب شعرانی کی یہ نقل شوق لاتی ہے کہ حضرت

معروف کرنی اپنے احباب کو فرمایا کرتے تھے کہ اگر بارگاہ الہی میں تمہاری کوئی حاجت ہو تو اللہ تعالیٰ کو میری قسم دو، اس ذات کی قسم نہ دو، اس سلسلے میں ان سے پوچھا گیا (کہ اس کی وجہ کیا ہے؟) تو انہوں نے فرمایا یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی معرفت نہیں رکھتے لہذا وہ ان کی درخواست قبول نہیں فرماتا اگر اسے پہنچانے تو اس کی دعا قبول فرماتا۔

اسی طرح سیدی محمد حنفی شاذلی سے منقول ہے وہ ایک جماعت کے ہمراہ مصر سے روضہ کی طرف پانی پر چلتے جا رہے تھے، اور انہیں فرماتے تھے

”یا حنفی“ کہتے ہوئے میرے پیچھے چلتے رہو

اور دیکھو ”یا اللہ“ نہ کہنا ڈوب جاؤ گے!

ان میں سے ایک شخص نہ مانا اور ”یا اللہ“ کہا اس کا پاؤں پھسلا اور حلق تک پانی میں چلا گیا، شیخ نے اس کی طرف دیکھ کر فرمایا: بیٹے! تجھے اللہ کی معرفت نہیں ہے حتیٰ کہ اس کا نام لے کر پانی پر چل سکے، ٹھہر! تجھے اللہ تعالیٰ کی معرفت عطا کرتا ہوں یہ کہا اور تمام حجابات اٹھا دیئے۔ (انتہی)۔

(کشف النور عن اصحاب القبور ص ۲۰)

الحمد للہ عز وجل ”یا حنفی“ والا مذکورہ بالا واقعہ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی رحمۃ اللہ

علیہ کی دونوں کتابوں [1] ”الحدیقہ الندیہ شرح الطريق المحمدیہ

”[2] ”کشف النور عن اصحاب القبور“ میں موجود ہے۔ جس کو حرف بہ حرف ہم نے آپ کے سامنے پیش کر دیا ہے۔

قارئین کرام! یاد رہے کہ حضرت علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ 1143ھ میں فوت ہوئے اور سیدی علیہ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ 1272 میں پیدا ہوئے تو صرف انہی تاریخوں کو دیکھا جائے تو یہ 129 سال کا عرصہ بنتا ہے۔ تو معلوم ہوا کہ یہ واقعہ سیدی علیہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت سے بھی تقریباً 129 سال قبل علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا، لیکن 129 سال کے اس طویل عرصے میں کسی ایک معتبر بزرگ نے اس پر انگلی نہیں اٹھائی تھا کہ اکابرین وہابیہ نے اس کتاب کے مصنف یا اس کتاب ”حدیقہ الندیہ“ کے خلاف کوئی ایک فتویٰ بھی نہیں دیا، ممکن ہے کہ کوئی یہ کہہ دے کہ اکابرین دیوبند کے سامنے یہ کتاب ”حدیقہ الندیہ“ پیش ہی نہیں ہوئی اس لئے فتویٰ نہیں دیا گیا تو یہ تاویل بھی قابل قبول نہیں ہو سکتی کیونکہ علماء دیوبند کے معتبر ترین بزرگ اشرف علی تھانوی نے اس کتاب کی نقل پر بھروسہ کیا اور اس کے مصنف کی تعریفیں بھی کی ہیں۔

﴿ علماء دیوبند کے نزدیک علامہ نابلسی اور حدیقہ ندیہ ﴾

سیدی علیہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا واقعہ امام عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”حدیقہ ندیہ شرح الطریقۃ الحمیدیہ“ سے نقل فرمایا، اور انہی علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں علماء دیوبند کے حکیم الامت اشرف علی تھانوی دیوبندی اپنی کتاب جمال اولیاء صفحہ ۵ پر لکھتے ہیں۔

”سیدی عارف باللہ شیخ عبدالغنی نابلسی“

اور پھر تھانوی صاحب نے جمال اولیاء میں جن چالیس سے کچھ زائد کتب کی نقل پر بھروسہ کیا ان میں علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کی یہی کتاب ”الحدیقہ الندیہ شرح الطريق المحمدیہ“ بھی شامل ہے۔

چنانچہ تھانوی صاحب نے جن کتابوں کی فہرست لکھی ہے اس میں نمبر ۳۶ میں ”شرح الطریقۃ المحمدیہ“ کا نام بھی موجود ہے۔
(جمال اولیاء صفحہ ۵: اشرف علی تھانوی)

اشرف علی تھانوی دیوبندی کہتے ہیں کہ

”غرض یہ چالیس سے کچھ زائد کتابیں ہیں جنکی نقل بھروسہ کی نقل ہے اور پھر ان کے مؤلفین بھی ایسے ایسے اکابر اولیاء اور بڑے بڑے علماء ہیں کہ آفاق عالم میں انکے مقبول ہونے پر اتفاق ہو چکا ہے“ (جمال اولیاء صفحہ ۵)

معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کے امام اشرف علی تھانوی صاحب کے مطابق علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار ”عارف باللہ، اکابر اولیاء اور بڑے بڑے علماء“ میں ہوتا ہے۔ اور انکی کتابوں کی نقل پر دیوبندی مکتبہ فکر کی سب سے اہم شخصیت اشرف علی تھانوی صاحب کو مکمل بھروسہ تھا۔

لہذا اس اعتبار سے یہ کتاب اور اس کے مصنف علماء دیوبند کے نزدیک معتبر و مستند ٹھہرے تو پھر دیوبندی علماء ہم سنیوں پر اعتراض کرنے سے قبل اپنی اس معتبر کتاب اور اس کے مصنف جو ان کے مطابق اکابر اولیاء اور بڑے یعنی معتبر علماء میں سے

ہیں۔

..... علامہ نابلسیؒ کا مقام و مرتبہ ❁

اب علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں چند بزرگ علماء دین کی رائے بھی ملاحظہ فرمائیے۔

❁..... علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق علماء اسلام نے

”عارف باللہ، قطب الاقطاب“ کے الفاظ استعمال کیے ہیں۔

(دائرہ المعارف، عربی ج ۱۱ ص ۱۶۰)۔

❁..... مولوی فقیر محمد جہلمی علیہ الرحمۃ نے ان کے بارے میں لکھا

”عبدالغنی بن اسماعیل نابلسی دمشقی، عالم محقق فاضل مدقق تھے“

(حدائق الحنفیہ صفحہ نمبر ۴۵۸ طبع لاہور)

❁..... اسماعیل پاشا بغدادی نے لکھا

”النابلسی الدمسقی العارف باللہ الحنفی

الصوفی النقشبندی القادری“

(ہدیۃ العارفین جلد اول صفحہ ۵۹۰)

❁..... شیخ سید احمد طحاوی حنفی قدس سرہ نے فرمایا

”قال العارف باللہ سید عبد الغنی نابلسی“

(ہدیۃ العارفین جلد اول صفحہ ۵۹۰)

❁..... شیخ یوسف بن اسماعیل نبہانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں

”الشیخ عبد الغنی بن اسماعیل النابلسی لدمشقی

،الحنفی اشهر الاولیاء العارفين من عصره الى الان

اخذ عن كثير من ائمة العلماء والاولیاء اخذ عنه

كثير منهم“ (جامع کرامات اولیاء جلد ۲ ص ۱۹۴)

حضرت شیخ سیدی محمد حنفی شاذلی مصری رحمۃ اللہ علیہ اور علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کے مفصل حالات الامام المحقق شیخ یوسف بن اسماعیل نبھانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی

کتاب ”جامع الکرامات الاولیاء“ (عربی) میں درج فرمائے ہیں۔ (اردو ترجمہ

،مطبوعہ مکتبہ حامدیہ لاہور ۱۹۸۲ء، ج ۱ ص ۶۶۳، ج ۲ ص ۱۰۶۹)

الحمد للہ عزوجل! ثابت ہوا کہ علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کا شمار اکابر اولیاء و علماء

میں ہوتا ہے۔ ختا کہ خود علماء دیوبند نے بھی اعتراف کیا جیسا کہ بیان ہو چکا۔

(بحوالہ آئینہ اہل سنت)

﴿..... ”یا حنفی“ کے واقعہ پر علامہ اسماعیل نبھانی کا حوالہ.....﴾

یہی واقعہ شیخ یوسف بن اسماعیل نبھانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”شواہد الحق“ صفحہ

338 پر بھی موجود ہے۔ اور یاد رہے کہ شیخ یوسف بن اسماعیل نبھانی رحمۃ اللہ علیہ وہ

بزرگ ہیں جن کی کتاب ”جامع کرامات الاولیاء“ کی تخلص و ترجمہ علماء دیوبند

کے امام اشرف علی تھانوی نے ”جمال الاولیاء“ کے نام سے کیا ہے۔ دیوبندی امام

اشرف علی تھانوی کی کتاب کے ٹائٹل پیج پر انہی بزرگ کا نام اسی طرح لکھا ہے

”حضرت شیخ یوسف بن اسماعیل نبھانی رحمۃ اللہ علیہ“

تو اب علماء دیوبند کو چاہیے کہ حضرت شیخ یوسف بن اسماعیل نبھانی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی

کفر و شرک کا فتویٰ عائد کریں اور اگر نہیں کرتے تو یہ تسلیم کریں کہ دیوبندی علماء

کے فتوے محض ضد و عناد کی بنا پر صرف اور صرف سنیوں ہی کے لئے ہیں۔

﴿علیحضرت سے 300 سال قبل کے بزرگ امام شعرانی کا حوالہ﴾

یہی (یا حنفی) واقعہ حضرت علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”العہود المحمدیہ“ میں بھی موجود ہے اور حضرت علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہ واقعہ حضرت علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی اسی کتاب ”العہود المحمدیہ“ کے حوالے ہی سے بیان فرمایا ہے۔

علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا وصال 973ھ میں ہوا تو اب اگر سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تاریخ ولادت (1272ھ) کو دیکھا جائے تو صرف اس حساب سے تقریباً 299 سال پہلے یہ واقعہ بیان ہو چکا تھا یعنی سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت سے تقریباً تین (3) صدیاں قبل یہ واقعہ امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان فرمایا۔ چنانچہ حضرت امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب ”لواقح الانوار القدسیۃ فی بیان العہود المحمدیۃ“ میں بیان فرماتے ہیں کہ

و کذلک وقع لسیدی محمد الحنفی الشاذلی
رحمہ اللہ انہ کان یعدی من مصر الی الروضة ما
شیاً علی الماء هو و جماعته فکان یقول لهم: **قولوا**
یا حنفی، و امشوا خلفی و ایا کم ان تقولوا یا
اللہ! تغرقوا. فخالف شخص منهم وقال: یا اللہ
فزلفت رجله فنزل الی لحيته فی الماء، فالتفت الیہ

الشیخ و قال: یا ولدی انک لا تعرف اللہ تعالیٰ
 حتی تمشی با سمہ علی الماء، فاصبر حتی
 اعرفک بعظمة اللہ تعالیٰ. ثم اسقط الوسط
 انتہی۔ (لوائح الانوار القدسیۃ فی بیان العہود الحمدیۃ: تالیف
 سیدی عبدالوہاب شعرانی)

﴿ سیدی مصطفیٰ البکریؒ کا حوالہ ﴾

﴿..... یہی (یا حنفی) والا مذکورہ بالا واقعہ﴾

”لمع البرق المقامات العوال فی زیارة سیدہ حسن
 الراعی وولده عبد المعال“ از سیدی مصطفیٰ البکری حنفی
 علیہ الرحمۃ میں بھی موجود ہے، (بحوالہ آئینہ اہل سنت ۱۴۳)

تو معلوم ہوا کہ سیدی علی حضرت امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی
 ولادت سے بھی تین (3) صدیاں قبل یہ واقعہ امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے
 بیان فرمایا۔ اور تاریخ گواہ ہے کہ تقریباً تین سو (300) سال کے دوران کسی
 ایک مستند و معتبر اکابر دین نے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کو تنقید کا نشانہ نہ بنایا، ان پر کفر و
 شرک کا فتویٰ نہیں دیا، ان پر ایسا کوئی الزام نہیں لگایا کہ انہوں نے ایک ولی کو اللہ
 پر فضیلت دی، معاذ اللہ عزوجل۔ تو ہم پوچھتے ہیں کہ 300 سال یعنی تین
 صدیوں میں کوئی بھی توحید کو جاننے والا عالم دین نہیں تھا؟ یا ان تین صدیوں کے
 کسی عالم دین کی نظر سے یہ کتاب یا یہ واقعہ نہیں گزرا؟ کیا تین صدیوں کے سب
 علماء دین جاہل یا نا سمجھ تھے کہ انہوں نے اس پر کوئی فتویٰ نہیں لگایا اور آج کے

مخالفین حضرات زیادہ توحید کو جاننے والے ہیں؟ آخر کیا وجہ ہے کہ تین سو سال تک کسی ایک مستند و معتبر عالم دین نے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر بزرگوں پر کوئی اعتراض نہیں کیا؟

❦ دیوبندی امام کی پسندیدہ و معتبر کتاب میں بھی یہی واقعہ ❦ چلیں بالفرض تین سو سال کے علماء کی نظر سے امام شعرانی کی یہ کتاب نہیں گزری، حالانکہ ایسا ہوا نہیں کیونکہ دیوبندی امام اشرف علی تھانوی نے جس کتاب ”حدیقہ ندیہ“ کی نقل پر بھروسہ کیا انہوں نے بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے اس واقعہ کو نقل فرمایا ہے لیکن انہوں نے بھی کوئی اعتراض عائد نہیں کیا۔

پھر بالفرض یہ کتاب کسی کی نظروں سے نہیں گزری تو کم از کم علماء دیوبند کے حکیم اشرف علی تھانوی کے زیر مطالعہ تو ”حدیقہ ندیہ“ رہی، جس کا ثبوت ”جمال اولیاء ص ۵۵“ پر موجود ہے لہذا جب علماء دیوبند کے امام اشرف علی تھانوی نے اس کتاب کا مطالعہ کیا تو علماء دیوبند اپنے اصول کے مطابق بتائیں کہ تھانوی صاحب نے اس کتاب ”حدیقہ ندیہ“ اور اس کے مصنف پر وہی سارے فتوے کیوں نہیں لگائے جو آج کل کے علماء دیوبند کی زبانوں اور کتابوں میں پائے جاتے ہیں؟

﴿دیوبندی امام سرفراز خان صفدر کے اصول کے مطابق﴾

یاد رہے علماء دیوبند کے امام سرفراز صفدر صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرت شبلی علیہ الرحمۃ اور ان کے عقیدت مند مرید اور حضرت خواجہ نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ جہنوں نے بلا انکار و تردید یہ واقعہ نقل فرمایا..... کیا یہ سب کے سب حضرات کافر ہیں؟ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اگر یہ کافر ہیں تو بریلوی (سنی) حضرات نے ان کے کفر کی اشاعت کب کی، کس کتاب میں کی اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ اور ان کے خلاف یہ تکفیری محاذ کیوں قائم نہیں کیا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟..... الخ (عبارات اکابر: ص ۲۱۴)

تو اب علماء دیوبند کے سامنے انہی کا یہ اصول پیش کرتے ہوئے ہم یہ سوال کرتے ہیں کہ

”کہ حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اور امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت شیخ یوسف بن اسماعیل مہبانی رحمۃ اللہ علیہ، سیدی مصطفیٰ البکری رحمۃ اللہ علیہ نے بلا انکار و تردید یہ واقعہ (یا خفی والا) نقل فرمایا..... تو کیا یہ حضرات (نابلسی و شعرانی، مہبانی، سیدی مصطفیٰ) کافر ہیں؟ اگر یہ کافر ہیں تو دیوبندی حضرات نے ان کے کفر کی اشاعت کب کی؟ کس کتاب میں کی؟ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ اور ان کے خلاف یہ

تکفیری محاذ کیوں قائم نہیں کیا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟“

پھر کیا وہ سب اعتراضات، الزامات اور فتوے جو اس واقعہ کو لیکر علماء دیوبند حضرات نے سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کیے ہیں وہ سب کے سب اعتراضات، الزامات اور فتوے ان بزرگوں (نابلسی و شعرانی، نبہانی، سیدی مصطفیٰ) پر بھی عائد ہوں گے کہ نہیں؟ یا وہ سارے فتوے (محض سنیوں سے بغض و عناد کی وجہ سے) سنیوں ہی کے لئے ہیں؟ اور اگر ان (نابلسی و شعرانی، نبہانی، سیدی مصطفیٰ) پر فتویٰ نہیں تو پھر سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کس منہ سے اعتراض کرتے ہیں، ایسا تو نہیں کہ علماء دیوبند کے ہاں انصاف کے ترازو الگ الگ ہیں؟

ہم چیئنگ سے کہتے ہیں کہ مخالفین کے خود اپنے بڑے بڑے علماء و اکابرین نے اپنی کسی کتاب میں بھی ”حدیقہ ندیہ، کشف النور یا الواقع الانوار القدسیۃ فی بیان العہود المحمدیۃ“ کی اس عبارت کو تنقید کا نشانہ نہیں بنایا۔ ان پر کوئی فتوے نہیں لگائیں انہیں اللہ تبارک و تعالیٰ کا گستاخ نہیں کہا۔ لیکن عجیب بات ہے کہ جب یہی بات سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نقل فرماتے ہیں تو مخالفین کے فتوؤں کی توپوں کے منہ کھل جاتے ہیں۔ کوئی ایک حوالہ مخالفین اپنے اکابرین کا پیش نہیں کر سکتے جس میں علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ یا امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ نبہانی رحمۃ اللہ علیہ یا سیدی مصطفیٰ البکری رحمۃ اللہ علیہ کے اس مذکورہ بالا واقعہ پر وہی سارے فتوے، اعتراضات اور الزامات عائد کیے گئے ہوں جو کہ سیدی

علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کیے جاتے ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان لوگوں کو دشمنی صرف اور صرف سیدی علیحضرت امام اہل سنت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات سے ہے اور صرف سنی بریلوی علماء سے ہی بغض و عناد کی وجہ سے خواہ مخواہ انتشار پھیلاتے ہیں۔ پھر سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ محض ناقل ہے، اب اگر ناقل پر اعتراض ہے تو پھر اصل مصنف تو تنقید و اعتراض کا زیادہ حق دار ہوگا۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ معترضین حضرات علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ پر کبھی تنقید نہیں کریں گے۔

..... لو اپنے دام میں صیاد آ گیا.....

الحمد للہ عزوجل! مذکورہ بالا تفصیل سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی کہ ملفوظات علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جس واقعے کو بنیاد بنا کر مخالفین نے ہم اہل سنت و جماعت حنفی بریلوی (یا رسول اللہ ﷺ کہنے والوں) کو تنقید کا نشانہ بنایا، وہی سب کچھ خود ان کے اپنے امام اشرافی تھانوی کی معتبر شخصیت عارف باللہ، ولی کامل، اکابر عالم علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کی نہ صرف ایک کتاب بلکہ دو کتابوں سے ثابت ہے بلکہ یہی واقعہ علماء دیوبند و الحمد بیٹ کی معتبر و متفقہ شخصیت امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے بھی ثابت ہے اور پھر اسی نوعیت کے واقعے خود دیوبندی بزرگوں کے بارے میں خود علماء دیوبند نے درج کیے ہیں۔ (حوالے آگے موجود ہیں) لہذا اب وہ تمام مخالفین حضرات جنہوں نے محض بغض علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ میں ملفوظات علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کے واقعے پر اپنی کتابوں کے صفحات کو کالا کیا، ان سب کو چاہیے کہ اگر وہ خود کو سچا سمجھتے ہیں، تو اب دوبارہ

اپنی قلموں کو جنبش دیں اور جس لب و لہجہ، جس اندازِ تحریر و تقریر، اور جس شوقِ تکفیر کا ثبوت سیدی علیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں دیتے ہیں اسی طرح علامہ عبدالغنی نابلسی، امام شعرانی، علامہ نہبانی، امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین پر بھی فتوے لگائیں، انھیں بھی تنقید کا نشانہ بنائیں، بلکہ ہو سکے تو اپنے اپنے مراکز کے جید و معتبر مفتیان سے وہی سارے اعتراضات لکھوا کر ان بزرگوں پر بھی فتوے مفت شائع کراویں، یا کوئی ویڈیو ہی بنائیں۔

لیکن یاد رہے کہ یہ آج کے کوئی غیر معتبر مولوی نہیں بلکہ امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ تو وہ بزرگ ہیں جن کی بڑے بڑے علماء دیوبند و اہل حدیث نے تعریفیں کی ہیں۔ لہذا اگر ان پر من گھڑت فتوے لگائیں گے تو خود مخالفین کو ان کے اپنے ہم مسلک علماء جو تیاں ماریں گے۔

یہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے

کسے چار جوء کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

اور اگر ان پر فتوے نہیں لگائیں گے تو ایسی صورت میں مخالفین کو یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ انہوں نے خواہ مخواہ سنیوں پر بلخصوص سیدی علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر فتوے لگائے۔

﴿امام شعرانیؒ علماء و ہابیہ کے نزدیک﴾

ممکن ہے کہ کوئی صاحبِ حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا انکار ہی کر دے یا ان کے خلاف قلم اٹھا دے تو اس سلسلے میں بھی چند حوالے علماء و ہابیہ کی کتب سے ملاحظہ کیجیے۔

☆ دیوبندی حکیم اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں کہ

”علامہ شعرانی رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے قطب تھے“

(حاشیہ الدر المنصور حصہ اول ص ۱۴)

☆ مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی لکھتے ہیں کہ

”امام شعرانی نے عالم بیداری میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام

سے صحیح بخاری پڑھی“ (فیض الباری جلد اول ۲۰۴)

☆ مولوی محمد ابراہیم میرسیا لکوٹی غیر مقلد اہلحدیث لکھتے ہیں کہ

”مجھ نابکار کو ان سے کمال حسن عقیدت ہے۔ میں نے ان کی

کتب سے سلوک و فروع کے متعلق بہت فیض حاصل کیا۔ مصر

میں ان کی مسجد میں نماز مغرب ادا کی اور ان کی مرقد منور کی

زیارت کی اور فاتحہ پڑھی“ (تاریخ اہلحدیث بر حاشیہ ص ۱۳۶)

☆ نواب صدیق حسن خان بھوپالی اہلحدیث لکھتے ہیں کہ

”علامہ شعرانی عالم، محدث، صوفی، صاحب کرامات کثیرہ

تالیفات نفسیہ، منبع سنت، مجتنب عن البدعت، جامع بین

الشریعہ والطریقہ تھے“ (تاج مکمل بحوالہ آئینہ اہل سنت ۱۱۰)

گزارش یہ ہے کہ اگر زیر بحث واقعہ حقیقتاً کفر و شرک پر مبنی ہے تو پھر مذکورہ بالا

واقعہ ”یا خفی“ پر بھی کفر و شرک کا فتویٰ جاری ہونا چاہیے تھا، اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ

پر تو مخالفین کفر، شرک، گمراہی کے فتوے لگاتے ہیں لیکن عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ

علیہ کی تعریفیں کرتے نہیں تھکتے۔ یہ اپنے بیگانے کا فرق کیوں؟ لہذا اب وہی سب

اعتراضات، الزامات اور فتوے جو سیدی علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر عائد کرتے ہیں، وہی سب خود علماء وہابیہ پر بھی عائد ہوئے کیونکہ خود ان کی مسلمہ شخصیت نے ”یا حنفی“ والا واقعہ لکھا۔ معلوم ہوا کہ حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ (امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ) کا یہ واقعہ بالکل صحیح ہے لیکن مخالفین اپنی خردماغی کی وجہ سے اس کو غلط انداز میں پیش کرتے ہیں۔

﴿امام حنفی شاذلی و نابلسی و شعرانی مخالفین کے فتوؤں کے زرد میں﴾

علماء دیوبند کی مشہور کتاب ”دھماکہ“ کے دیوبندی مصنف نے ملفوظات علی حضرت کا ”یا جنید والا واقعہ“ بیان کرنے سے قبل لکھا کہ ”علی حضرت نے بعض ایسی صورتیں بھی تجویز کی ہیں کہ اولیاء اللہ خود اللہ تعالیٰ سے بھی بڑھ کر ثابت ہوں۔ [پھر یہ ہیڈنگ لگائی کہ]

حضرت جنید بغدادیؒ کو اللہ تعالیٰ پر فضیلت دینا “ (دھماکہ: ۵۱)

اسی طرح علماء دیوبند کے خالد محمود دیوبندی نے ملفوظات کے واقعہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا کہ

”حضرت جنید بغدادیؒ کو خدا پر فضیلت دینا“

(مطالعہ بریلویت ج ۲ ص ۲۳۸)

یعنی علماء دیوبند کے نزدیک یا جنید کہنا اولیاء اللہ کو اللہ عز و جل سے بڑھانا ہے، اور اولیاء کو اللہ تبارک و تعالیٰ پر فضیلت دینا ہے۔ (معاذ اللہ) تو ہم عرض کرتے ہیں کہ اگر واقعی علماء دیوبند اپنے ان فتوؤں کو درست تسلیم کرتے ہیں تو ان کو چاہیے کہ یہ اہم فریضہ صرف ہم سنیوں تک ہی محدود نہ رکھیں بلکہ کفر و گستاخی کے یہ سب

فتوے حضرت امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی لگائیں، کفر و شرک کے یہی فتوے حضرت امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی لگائیں، کفر و شرک کے یہی فتوے حضرت علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی لگائیں بلکہ یہی فتوے اشرف علی تھانوی دیوبندی پر بھی لگائیں کہ انہوں نے ایسے شخص (علامہ نابلسی) کو بزرگ تسلیم کیا جنہوں نے اپنی کتابوں میں یہی (بقول مخالفین) کفریہ و گستاخانہ (یا حنفی والا) واقعہ لکھا۔

اب ہم کسی عام دیوبندی سے نہیں بلکہ علماء دارالعلوم دیوبند کے مفتیوں کو زحمت دیتے ہوئے یہ کہتے ہیں کہ اگر واقعی آپ حضرات کے علماء کے فتوے وہ سب فتوے (کفر و گستاخی کے) درست ہیں جو ہم عرض کر چکے تو آپ ہمت کریں اور ان مذکورہ حضرات پر بھی کفر و شرک یا گستاخی کے فتوے عائد کریں یا پھر یہ تسلیم کریں کہ آپ کے فتوے من گھڑت ہیں اور صرف سنی حنفی بریلوی علماء سے مسلکی تعصب کی وجہ سے ہیں۔

﴿امام حنفی، شاذلی، نابلسی اور شعرانی پر دیوبندی فتوے﴾

ممکن ہے کہ کوئی دیوبندی صاحب یہ کہہ دیں کہ علماء دیوبند کے جو فتوے ملفوظات پر ہیں وہ اس وجہ سے ہیں کہ اللہ کی پکار چھوڑ کر ایک بزرگ کو پکارا گیا اور یہ عمل قابل اعتراض ہے۔

تو اس کے جواب میں بھی ہم کہتے ہیں کہ جناب جو بات ملفوظات علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ میں ہے وہی بات انہی معتبر و مسلمہ بزرگوں (علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب حدیقہ ندیہ، اور کشف النور اور امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ) کی کتابوں میں بھی

موجود ہے۔ جیسا کہ ان کتابوں کی اصل عبارات پہلے درج ہو چکی ہیں۔ بلکہ مخالفین کے مذہب کے مطابق تو ملفوظات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے بھی زیادہ سخت جملے حضرت امام حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے کہے ہیں، چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ

”یا حنفی“ کہتے ہوئے میرے پیچھے چلتے رہو
اور دیکھو ”یا اللہ“ نہ کہنا ڈوب جاؤ گے“
(حدیقہ ندیہ، کشف النور، العہود المحدثہ)

یہاں تو بالکل صاف دو ٹوک الفاظ میں حکم ہے کہ

”یا اللہ نہ کہنا ڈوب جاؤ گے“

تو اب جناب خالد محمود دیوبندی و دیگر دیوبندی علماء کے مطابق تو امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو اللہ عز و جل سے بڑھا دیا، اور علماء دیوبند کے عارف باللہ اور بڑے عالم علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اور علماء دیوبند و اہلحدیث کے مستند و معتبر بزرگ حضرت علامہ عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ اپنی کتابوں میں بیان کیا۔ تو اب علماء دیوبند و اہلحدیث کے جید مفتیان حضرات کو چاہیے کہ ایک عدد فتویٰ امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ، علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اور امام عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں بھی جاری کریں اور کہیں کہ یہ سب گستاخ، کافر اور مشرک تھے (معاذ اللہ ثم معاذ اللہ)

اور اگر آپ حضرات ایسا نہیں کر سکتے اور ان شاء اللہ عز و جل آپ حضرات ایسا فتویٰ ہرگز نہیں دے سکیں گے تو پھر یہ تسلیم کریں کہ امام اہل سنت احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ پر جن نام نہاد مولیوں، مفتیوں نے اعتراضات کیے، ان کو تنقید کا نشانہ بنایا وہ

محض ضد و عناد اور مسلک اہل سنت سے بغض کی وجہ سے تھے۔

﴿کیا علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یا اللہ کہنے سے منع نہیں کی؟﴾

اعتراض..... مخالفین یہ اعتراض کرتے ہیں کہ امام احمد رضا خان بریلوی کے

نزدیک اسلام یہ ہے کہ یا اللہ یا اللہ مت کہا کرو، صرف یا جنید یا جنید کہو۔

﴿.....الجواب.....﴾

یہ اعتراض صریح جھوٹ و بہتان ہے۔ ہم تمام مخالفین سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کی ملفوظات سے یہ الفاظ نکال کر بتائیں جن میں یہ ہو کہ

”یا اللہ مت کہو صرف یا جنید کہو“

لیکن قیامت تک ایسے الفاظ نکال کر نہیں دیکھا سکتے بلکہ سیدی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

علیہ نے تو خود فتاویٰ رضویہ میں اس بات کو افترا قرار دیا، چنانچہ سیدی علیحضرت رحمۃ

اللہ علیہ فرماتے ہیں

”اور یہ محض افترا ہے کہ انہوں نے فرمایا تو اللہ اللہ مت کہہ۔ یا جنید کہنا“

(فتاویٰ رضویہ جدید جلد ۲۶ ص ۴۳۶ طبع لاہور)

لہذا ایک طرف ملفوظات ہیں جو کہ سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ذاتی قلم سے

نہیں لکھے گئے اور ان میں ناقلین و کاتبین کی اغلاط بھی شامل ہیں جبکہ دوسرے

طرف سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے فتاویٰ جات ہیں اور یہ (فتویٰ رضویہ

) معتبر و مستند بھی ہے تو اہل علم اس بات کو سمجھ سکتے ہیں کہ اگر بالفرض کوئی ایسی بات

ملفوظات میں ہوتی بھی تو ترجیح و اہمیت فتوے کو دی جاتی ہے۔

﴿.....﴾ پھر انصاف کے ساتھ ملفوظات کے اس واقعہ کو سامنے رکھیں تو یہاں

بالکل واضح ہوتا ہے کہ اس میں ایسی کوئی بات ہی نہیں جو کہ مخالفین بیان کر رہے ہیں بلکہ اس میں تو اللہ تبارک و تعالیٰ کی فضیلت تسلیم کی چنانچہ واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ

(حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ) ”یا اللہ“ کہتے ہوئے اس (دریا) پر
زمین کی مثل چلنے لگے (ملفوظات)

تو ایک ادنیٰ سا طالب علم بھی سمجھ سکتا ہے کہ یا اللہ، یا اللہ کہنے کی تعلیم و تربیت اور اللہ کے نام کی فضیلت تو اس میں موجود ہے، وہ تو صاف یہ تسلیم کر رہے ہیں کہ اگر کوئی ”یا اللہ، یا اللہ“ پکارے تو کامیاب و کامران ہے۔

..... تیسری بات یہ ہے کہ علماء دیوبند کے عارف باللہ علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اور اسی طرح امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب میں ”یا حنفی“ والا واقعہ لکھا۔ اور وہاں یہ موجود ہے کہ ”یا حنفی“ کہتے ہوئے میرے پیچھے چلتے رہو اور دیکھو ”یا اللہ“ نہ کہنا ڈوب جاؤ گے“ (حدیقہ ندیہ، کشف النور، لوائح الانوار القدسیہ فی بیان العہود الحمدیہ) لہذا اب مخالفین کو چاہیے کہ ان بزرگوں پر فتوے لگائیں اور اگر نہیں لگاتے تو پھر اپنے ہی اصول سے مخالفین حضرات اولیاء کو اللہ پر فضیلت دیکر اپنے ہی فتوؤں کی زد میں آتے ہیں۔

..... پھر علماء دیوبند ذرا اپنے گھر کی بھی خبر لیں کہ آپ کے دیوبندی مولوی محمد حبیب خان میواتی دیوبندی نے اپنی کتاب ”تذکرہ صوفیائے میوات“ میں شاہ نصر اللہ نصرتی کا واقعہ لکھا، اس میں شاہ صاحب نے اپنے مرید کو کہا کہ

”نصر اللہ کا ورد کرتا چل“ جب وہ بجائے نصر اللہ کے ”اللہ اللہ

”کہنے لگا، فوراً ہی ڈکیاں لینے لگا، آپ نے کہا..... تو نصر اللہ

کہتا چل، ملخصاً

..... اسی طرح علماء دیوبند کے مفتی اعظم کا حوالہ بھی دیوبند کتاب میں ہے کہ ”شاہ بھیک والا واقعہ بھی دیکھا جاسکتا ہے کہ

”اس میں ایک طالب علم یا بھیک یا بھیک کہتا ہے تو سمندر پر چلنا

شروع ہو جاتا ہے لیکن جب یا اللہ یا اللہ کہتا ہے تو ڈوبنے لگتا

ہے۔“ ملخصاً۔

لہذا اب علماء دیوبند کو چاہیے کہ شاہ نصر اللہ نصرتی پر بھی فتویٰ لگائیں، دیوبندی مفتی اعظم اور اس واقعہ کو اپنی کتاب میں لکھنے، اور ایسی کتاب پر پیش لفظ لکھنے والے تمام دیوبندیوں پر بھی فتویٰ لگائیں اور اگر نہیں لگاتے تو پھر اپنے ہی فتاویٰ جات کے مطابق آپ خود ہی اولیاء کو اللہ پر فضیلت دیکر مشرک ٹھہرے۔

..... اسی دیوبندی حکیم تھانوی کی کتاب ”امداد المشتاق صفحہ ۵۰“ پر ایک واقعہ

ہے

کہ ایک شخص بیمار ہوئے اللہ اللہ کہنے لگے تو ان کے بزرگ نے

کہا اللہ اللہ نہ کہو آہ آہ کہو تو تب ٹھیک ہوگا..... آخر جب انہوں

نے اللہ اللہ کہنا چھوڑ کر اس بزرگ کے کہنے پر آہ آہ کہنا شروع

کیا تب صحت مند ہوئے۔ ملخصاً۔

لہذا علماء دیوبند کو یہاں بھی فتویٰ لگانا چاہیے یا اس کا جواب دینا چاہیے۔ بحر حال جو اعتراض مخالفین نے لگایا اس کی کچھ حقیقت نہیں، سیدی علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے

یا اللہ، یا اللہ کہنے سے کہیں بھی منع نہیں کیا۔ بلکہ ان کے نزدیک ایسی ممانعت تو ان بزرگوں سے بھی ثابت نہیں، جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی عبارت گزری۔

..... علماء دیوبند نے نصر اللہ کو اللہ پر فضیلت دی؟..... ❁

سیدی علی حضرت امام احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں ”یا جنید“ والے واقعہ کو پڑھ کر علماء دیوبند سیخ پا ہو گئے، اس واقعہ کو پیش کر کے کہنے لگے کہ ”علی حضرت نے بعض ایسی صورتیں بھی تجویز کی ہیں کہ اولیاء اللہ خود اللہ تعالیٰ سے بھی بڑھ کر ثابت ہوں۔ (پھر یہ ہیڈنگ لگائی کہ) حضرت جنید بغدادیؒ کو اللہ تعالیٰ پر فضیلت دینا“ (دھماکہ ۵۱) اسی طرح خالد محمود دیوبندی نے ملفوظات کے واقعہ پر اعتراض کرتے ہوئے لکھا کہ ”حضرت جنید بغدادیؒ کو خدا پر فضیلت دینا“ (مطالعہ بریلویت ج ۲ ص ۲۳۸)

اب علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی کرامت دیکھئے کہ علماء دیوبند نے جس واقعہ کو بنیاد بنا کر یہ اعتراضات کیے، وہی واقعہ خود علماء دیوبند کے گھر میں شاہ نصر اللہ نصرتی صاحب کے بارے میں موجود ہے۔

چنانچہ محمد حبیب خان میواتی دیوبندی نے اپنی کتاب ”تذکرہ صوفیائے میوات“ میں شاہ نصر اللہ نصرتی ولادت ۱۰۷۷ھ کا ذکر کیا، آپ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے عہد میں تولد ہوئے۔ پھر اس کے بعد ان کا ایک واقعہ لکھتے ہیں کہ ”ایک روز ایک مرید ہم سفر تھا، راستہ میں دریا پڑا، شاہ نصر اللہ نے فرمایا: ”میرا ہاتھ تھام لے اور نصر اللہ کا ورد کرتا چل“ عین

منجد ہار میں پہنچے تھے کہ مرید نے پیر و مرشد کو اللہ کے نام کا ورد کرتے سنا تو وہ بھی بجائے نصر اللہ کے ”اللہ اللہ“ کہنے لگا، مگر

فوراً ہی ڈبکیاں لینے لگا،

آپ نے اسے بازو سے سہارا دیا: ”تجھے کیا معلوم کہ اللہ کیا ہے تو نصر اللہ کہتا چل،

اس نے نصر اللہ کا ورد شروع کر دیا اور دونوں دریا کو پار کر گئے،“

(تذکرہ صوفیائے میوات صفحہ ۶۲۳ مکتبہ مدنیہ اردو بازار لاہور)

اب علماء دیوبند اپنے گھر کا یہ واقعہ بھی بغور پڑھیں، اور دیکھیں کہ وہی باتیں جو یا جنید (یا حنفی) والے واقعہ میں موجود تھیں وہی یہاں بھی ہیں، مختصراً وضاحت ملاحظہ کیجیے۔

✽..... راستہ میں دریا پڑا، شاہ نصر اللہ نے (اپنے مرید کو دریا

پار کرنے، یعنی دریا پر چلنے کے لئے) فرمایا: ”..... نصر اللہ کا ورد

کرتا چل“، یعنی شاہ نصر اللہ (غیر اللہ) کے نام کا ورد۔

✽..... اور جب مرید نصر اللہ شاہ صاحب کے نام کا ورد کرتے

دریا پر چلتے چلتے عین منجد ہار میں پہنچا تو ”بجائے نصر اللہ کے

”اللہ اللہ“ کہنے لگا،“ تو اللہ کے نام کا ورد کرتے ہی فوراً ہی

ڈبکیاں لینے لگا یعنی شاہ نصر اللہ (غیر اللہ) کے نام کے ورد سے

نہیں دو با اور اللہ عز و جل کے نام کے ورد سے ڈوبنے لگا۔

✽..... شاہ نصر اللہ صاحب نے مرید کو کہا ”تجھے کیا معلوم کہ اللہ

کیا ہے، تو نصر اللہ کہتا چل،“ تو جب اس دو بتے مرید نے اللہ کے نام کا ورد چھوڑ کر دوبارہ شاہ نصر اللہ (غیر اللہ) کے نام کا ورد شروع کیا تو پھر دریا پار کر گیا۔

اللہ اکبر! میرے سنی بہن بھائیو!

دیکھ رہے ہیں آپ کہ وہی ساری باتیں جن کو علماء دیوبندی خلاف اسلام بتا رہے تھے، اولیاء کو اللہ پر فضیلت دینے کے فتوے لگا رہے تھے، یہی معاملہ جب ان کے اپنے گھر پہنچا تو اولیاء کی کرامت بن گیا، وہی سب کتابوں کی زینت بن گیا، وہی سب بزرگوں کی شان و عظمت قرار پایا۔

تمہاری زلف میں پہنچی تو حسن کہلائی

وہ تیرگی جو میرے نامہ سیاہ میں ہے

﴿دیوبندی اصول سے انکار کرنا بے غیرتی و بے شرمی﴾

ہو سکتا ہے کہ کوئی دیوبندی یہ کہہ دے کہ ہم اس کتاب کے مصنف کو نہیں مانتے۔

جواب.....: اگر دیوبندی حضرات اپنے دیوبندی علماء کی ان تحریرات کا انکار

کریں گے تو اپنے ہی اصول سے بے غیرت اور بے حیاء ٹھہریں گے۔ کیونکہ خود

ان کے مولوی ابوالیوب دیوبند صاحب لکھتے ہیں کہ

”جب بریلوی حضرات کے سامنے ان کے جید بریلوی علماء کی

تحریرات سامنے رکھ کر ان کو آئینہ دکھایا جاتا ہے تو ان کے پاس

جب بچنے کا کوئی چھٹکارا نہیں ہوتا تو بجائے شرمندہ اور سر تسلیم

کرنے کے بے غیرت اور بے حیاء لوگوں کی طرح اپنے باب

دادا اور جید بریلوی علماء و اکابرین کا انکار کر دیتے ہیں“

(دست و گریبان: ج ۱ ص ۱۲، ۱۳)

تو اس دیوبندی اصول سے اگر دیوبندی حضرات اپنے دیوبندی علمائے کے ان حوالوں کا انکار کریں گے یعنی ان کو غیر معتبر کہیں گے تو بے غیرت و بے حیاء ٹھہریں گے۔ اب دیوبندیوں کی مرضی کے غیرت مند بننے کی کوشش کریں یا بے غیرتی و بے حیائی پر قائم رہیں۔

دوسری بات یہ بھی عرض ہے کہ دیوبندیوں کے پیر طریقت رہبر شریعت حضرت سید نفیس الحسینی صاحب خلیفہ ارشد قطب الاقطاب حضرت مولانا شاہ عبدالقادر دراپوری نے دیوبندیوں کی اس کتاب ”تذکرہ صوفیائے میوات“ پر پیش لفظ تحریر فرماتے ہوئے لکھا ہے کہ

”تذکرہ صوفیائے میوات“ ہمارے محترم دوست مولانا محمد

حبیب الرحمن خان صاحب میواتی کی تالیف ہے۔ مولانا

موصوف تاریخ کے ایک بلند پایہ فاضل ہونے کے علاوہ ایک

مستند عالم دین بھی ہیں..... ہمارے مکرم و محترم دوست حضرت

مولانا عبدالمنان ہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے عزیز تلامذہ میں سے

ہیں۔ ان کی یہ محنت و کوشش لائق صد تحسین ہے“

(تذکرہ صوفیائے میوات: محمد حبیب خان میواتی)

لہذا کوئی دیوبندی اس کا انکار بھی نہیں کر سکتا۔

﴿ دیوبندی تعلیم ”اللہ اللہ“ کی بجائے یا بھیک یا بھیک ﴾

علماء دیوبند دوسروں پر اعتراضات تو کرتے ہیں لیکن اپنے گھر سے بے خبر رہتے ہیں، آئیے ذرا علماء دیوبند اپنے گھر کا یہ حوالہ بھی ملاحظہ فرمائیں۔ علماء دیوبند کے مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند کے استاد مفتی محمود حسن گنگوہی کے ارشادات ”ملفوظات فقیہ الامت“ کو ان کے خلیفہ مفتی محمد فاروق دیوبندی نے ترتیب دیا ہے، اسی میں دیوبندی مفتی اعظم کا یہ ارشاد موجود ہے لیجیے ملاحظہ کیجیے۔

”ارشاد فرمایا کہ ایک واقعہ لکھا ہے شاہ بھیک رحمۃ اللہ علیہ کا جو خلیفہ ہیں شاہ ابو المعالی کے وہ چلے جا رہے تھے دریا کے کنارے جب دریا کے قریب پہنچے تو دیکھا ایک طالب علم بیٹھا ہے پوچھا کیا بات ہے تو کہا اس پار جانا ہے تو شاہ بھیک نے کہا میرے پیچھے چلو اور یہ کہتے ہوئے چلو

یا بھیک یا بھیک

اور خود کہتے چلے یا اللہ یا اللہ۔

درمیان سمند میں چل کر اس طالب علم کو خیال آیا کہ

خود تو کہہ رہے ہیں یا اللہ اور مجھ سے کہا یا بھیک کہو

انہوں (یعنی طالب علم) نے بھی شروع کر دیا یا اللہ یا

اللہ تو پیر لڑکھڑانے لگے (یعنی ڈوبنے لگا) تو شاہ

بھیک نے کہا کہو یا بھیک یا بھیک۔

پھر کہنے لگے یا بھیک کنارے پر پہنچ کر فرمایا کہ بھیک کو تو پہچانا

نہیں اللہ کو کیا پہچانتے۔ اس واقعہ سے دونوں قسم کے لوگ استدلال کر لیتے ہیں دیوبندی بھی بریلوی بھی۔

(ملفوظات فقیہ الامت: جلد ۲ ص ۱۰۵)

اب ذرا علماء دیوبند مہربانی فرما کر اپنے دیوبندی مفتی اعظم کے بیان کردہ اس واقعے پر اور دیوبندی مفتی اعظم پر بھی وہی فتوے لگائیں جو ملفوظات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ کیونکہ وہی باتیں جو یا جنید (یا حنفی) والے واقعہ میں موجود ہیں وہی یہاں بھی ہیں، مختصراً وضاحت ملاحظہ کیجیے۔

..... راستہ میں سمندر پڑا، شاہ بھیک صاحب نے (طالب علم کو سمندر پار کرنے کے لئے) فرمایا: ”..... میرے پیچھے چلو اور یہ کہتے ہوئے چلو یا بھیک یا بھیک“ یعنی اپنے نام کا ورد پڑھنے کو کہا۔

..... اور جب طالب علم نے شاہ بھیک (غیر اللہ) کے نام کا ورد ”یا بھیک یا بھیک“ پڑھنا شروع کیا تو وہ سمندر پر چلنے لگا۔
..... اور جب طالب علم شاہ بھیک (غیر اللہ) کے نام کا ورد کرتے، سمندر پر چلتے ہوئے آگے پہنچا تو ”یا بھیک یا بھیک کی بجائے جیسے ہی ”یا اللہ یا اللہ“ کہنے لگا، تو اللہ کے نام کا ورد کرتے ہی ڈوبنے لگا۔ (یعنی یا بھیک کے نام کے ورد سے نہیں دوبا اور اللہ عز و جل کے نام کے ورد سے ڈوبنے لگا)۔

..... طالب علم جیسے ہی یا اللہ کے ورد سے ڈوبنے لگا تو شاہ

بھیک صاحب نے طالب علم کو کہا ”کہو یا بھیک یا بھیک۔“ تو جب اس دو بتے ہوئے طالب علم نے اللہ کے نام کا ورد چھوڑ کر دوبارہ یا بھیک یا بھیک (غیر اللہ) کے نام کا ورد شروع کیا تو پھر دریا پار کرنے لگا۔

❖.....شاہ بھیک صاحب نے کہا ”بھیک کو تو پہچانا نہیں اللہ کو کیا پہچانتے۔“

میرے سنی مسلمان بھائیو! وہ باتیں جو مخالفین نے ملفوظات کی طرف اپنی طرف سے بیان کر کے ان پر الزامات لگائے ہیں اگر بالفرض وہ درست بھی ہوتیں تو یہاں وہی ساری باتیں اس شاہ بھیک کے نام سے علماء دیوبند نے بیان کر دی ہیں، اور اگر آپ مخالفین کے سب اعتراضات کو پڑھیں اور اس کے بعد اس دیوبندی کتاب ”ملفوظات فقیہ الامت“ کے اس واقعہ کو پڑھیں تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ

(1).....وہاں ”یا جنید یا جنید“ پڑھنے کو کہا گیا تو یہاں ”یا بھیک یا بھیک“ پڑھنے کو کہا گیا۔

(2).....وہاں بھی جب مرید نے بزرگ کے حکم کی مخالفت کرتے ہوئے ”یا جنید“ کہنے کی بجائے ”یا اللہ“ کہا تو ڈوبنے لگا اور یہاں دیوبندی حوالے میں بھی جب اس طالب علم نے ”یا بھیک“ کی بجائے ”یا اللہ“ کہا تو ڈوبنے لگا۔

(3).....وہاں بھی جب مرید ”یا اللہ“ کہنے پر ڈوبنے لگا تو بزرگ نے انہیں ”یا جنید“ ہی پڑھنے کو کہا اور یہاں دیوبندی

حوالے میں بھی اللہ کے نام کی بجائے دوبارہ ”یا بھیک یا بھیک“ ہی پڑھنے کو کہا گیا۔

تو جب دونوں واقعے نوعیت کے اعتبار سے ایک ہیں تو اب علماء دیوبند کے وہ تمام کفر و شرک، گستاخی اور اولیاء کو اللہ سے بڑھنے کے فتوے سب کے سب علماء دیوبند کے مفتی اعظم اور اس کتاب کو شائع کرنے والوں اور اس کتاب کو ماننے والے تمام دیوبندیوں پر عائد ہونے چاہیے۔

﴿ علماء دیوبند اس حوالے کا انکار نہیں کر سکتے ﴾

ممکن ہے کہ کوئی دیوبندی یہ کہہ دے کہ ہمارے دیوبندی مفتی اعظم نے تو محض اس واقعے کو نقل کیا ہے، اس کی تائید و تصدیق نہیں کی لہذا ہم اس کو نہیں مانتے۔ تو عرض ہے کہ آپ کے دیوبندی امام سرفراز خان صفدر خود فرماتے ہیں کہ ”کسی عالم کا کسی کے قول کو نقل کرنا اور اس کا کہیں بھی رد نہ کرنا بلکہ اس استدلال و احتجاج کرنا حقیقتاً اس کی تصحیح ہے، تصحیح اور اور کس چیز کا نام ہے؟“ (سماع الموتی: ۳۶۳)

لہذا اس اصول سے بھی اس واقعے کی ذمہ داری دیوبندی مفتی اعظم پر عائد ہوتی ہے اور دیوبندی حضرات کسی صورت بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ خود دیوبندی مفتی اعظم نے اس واقعے کے آخر میں یہ لکھا ہے کہ

”اس واقعہ سے دونوں قسم کے لوگ استدلال کر لیتے ہیں دیوبندی بھی بریلوی بھی“ (ملفوظات فقیہ الامت: ص)

تو خود دیوبندی مفتی اعظم نے اقرار کیا کہ اس واقعے سے علماء دیوبند بھی استدلال کرتے ہیں۔ لہذا جب دیوبندی استدلال کرتے ہیں تو انکار کی گنجائش باقی نہ رہی۔

پھر یہی سرفراز صفدر دیوبندی صاحب لکھتے ہیں کہ
 ”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ اپنی تائید میں پیش کرتا ہے اور اس کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے“ (تفریح الخواطر فی رد تویر الخواطر: ص 29)

لہذا اب علماء دیوبند کسی صورت بھی اس کا انکار نہیں کر سکتے۔ اور اگر پھر بھی کسی دیوبندی پر تکفیر کا جنون سوار ہو، تو ذرا اپنے دارالعلوم دیوبند والوں سے شاہ بھیک صاحب اور ملفوظات فقیہ الامت والوں پر کفر، شرک یا گستاخی کا فتویٰ لیکر شائع کریں لیکن یہ بھی بتائے گا کہ جو شخص شاہ بھیک کا یہ واقعہ لکھنے کے باوجود انہیں ”رحمۃ اللہ علیہ“ کہے ایسے شخص پر بھی کیا حکم شرعی عائد ہوگا؟

❦ **دیوبندی علماء ”اللہ اللہ“ کی بجائے ”آہ، آہ“** ❦

دیوبندیوں کے حکیم اشرف علی تھانوی کہتے ہیں کہ

”ایک دن حضرت شاہ حاجی امام الدین رحمۃ اللہ علیہ علیل ہوئے اور آہ آہ کرنے لگے۔ حضرت مفتی الہی بخش صاحب برادرت حاجی صاحب کہ نسبت ارادت بھی حاجی صاحب سے رکھتے تھے، عیادت کو آئے اور کہا، آہ آہ کیوں کرتے ہو اللہ اللہ کرو۔ انہوں نے کچھ خیال نہ کیا اور آہ میں مشغول

رہے۔ ایک دن اتفاقاً حضرت مفتی صاحب بھی اسی دور میں مبتلا ہوئے اور اللہ اللہ کرنے لگے اور آہ منہ سے نہ نکالا۔

حضرت شاہ صاحب نے تشریف لا کر فرمایا کہ
جب تک آہ نہ کرو گے صحت نہ ہوگی۔

چنانچہ یہی ہوا کہ مرض ترقی کرتا گیا، کسی طرح تخفیف نہ ہوئی۔

بالآخر مفتی صاحب نے آہ کرنا شروع کیا

اور صحت حاصل ہو گئی یہ مقام عبودیت تھا اور تذلل و عبدیت محبوب کو محبوب ہے اور اسی میں رضا و تسلیم بھی مقصود ہے اور اللہ اللہ مقام الوہیت ہے‘

(امداد المشتاق صفحہ ۵۰ واقعہ ۴۳)

اس پر علماء دیوبند کے طرز و انداز کی طرح اعتراضات کی بوچھاڑ کی جاسکتی ہے مگر مقام عبودیت اور تذلل و عبدیت کی جو تاویل اس واقعہ میں کر لی گئی، اگر سیدی عارف باللہ علامہ نابلسی رحمۃ اللہ علیہ، عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ اور سیدی علیحضر رحمۃ اللہ علیہ کے واقعہ میں بھی تسلیم کر لی جاتی اور کہا جاتا کہ مقام الوہیت سے پہلے مقام عبودیت کو سمجھنا ضروری ہے تو ان بزرگوں کی ذات پر کچھ اعتراض باقی نہ رہتا۔ مگر جن کا کام ہی قرآنی آیات، احادیث مبارکہ اور عبارات اولیاء کرام میں جوڑ توڑ کرنا ہوا اور طرہ یہ کہ مہارت بھی پیدائشی طور پر حاصل ہو تو وہ کوئی دوسرا کام کیسے کریں؟ مخالفین کی ساری تاویلیں تو فقط اپنے گھر کے خالص وہابی بزرگوں کے لئے ہی مخصوص ہیں۔

مخالفین اب بتائیں کہ ”آہ“ کو ”اللہ“ پر فضیلت حاصل ہوئی یا نہیں؟ اللہ اللہ کرنے سے دیوبندی مولوی کو صحت حاصل نہیں ہو رہی لیکن دیوبندیوں بزرگ کے بتائے ہوئے وظیفے ”آہ“ ”آہ“ کہنے سے صحت حاصل ہو جاتی ہے تو دیوبندیوں کے نزدیک تو اللہ عز و جل کو کمتر نہیں بتایا جا رہا؟ ذرا دیوبندی مصنف دھماکہ و مصنف مطالعہ بریلویت کے اعتراضات کو سامنے رکھتے ہوئے فیصلہ کریں۔

اب مخالفین یہاں بھی کہیں کہ ہمارے علماء دیوبند نے بعض ایسی صورتیں بھی تجویز کی ہیں کہ اپنے دیوبندی [نام نہاد] اولیاء کو اللہ تعالیٰ سے بھی بڑھ کر ثابت کرتے ہیں اور اپنے دیوبندی مولویوں کو اللہ تعالیٰ پر فضیلت دیتے ہیں۔

﴿علیٰ حضرت نے شیطانی وسوسہ کس کو کہاں؟﴾

اعتراض : علیٰ حضرت صاحب نے یا اللہ کی پکار کو شیطانی وسوسہ قرار دیا جیسا کہ ملفوظات کی اس عبارت میں ہے کہ ”جب (وہ شخص، مرید) بیچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو ”یا اللہ“ کہیں اور مجھ سے ”یا جنید“ کہلواتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں“ (ملفوظات) تو دیکھئے انہوں نے ”یا اللہ کی پکار کو شیطانی وسوسہ کہا“۔

﴿.....الجواب.....﴾

(1)..... ہم اپنی اس کتاب کی آغاز میں مخالفین کے اصول کے مطابق یہ بتا چکے کہ ”ملفوظات“ کا نام لیکر سیدی علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرنا ہی غلط ہے کیونکہ یہ کتاب سیدی علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذاتی تصنیف نہیں یعنی انہوں نے اپنے قلم سے نہیں لکھی بلکہ ان کے ملفوظات کو قلم بند کیا گیا لہذا اس کی ہر ہر بات کی پوری ذمہ داری علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ہرگز عائد نہیں کی جاسکتی اور یہ اصول مخالفین کے علماء کے بیان کردہ ہیں۔ جیسا کہ حوالے ہم پہلے پیش کر چکے۔

(2)..... دوسری بات یہ ہے کہ یہ اعتراض بھی مخالفین کی اپنی کم علمی و جہالت کا بدترین نمونہ ہے، اور صرف اور صرف اہل سنت اور امام اہل سنت احمد رضا خان محدث بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے عوام الناس کو بدظن کرنے کیلئے اس کو غلط انداز میں بیان کیا جاتا ہے۔ میرے سنی مسلمان بہن بھائیو!

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ ”یا اللہ کی پکار شیطانی وسوسہ ہے، اور نہ یہ کہا کہ اس (شخص) نے اللہ کو پکارا اور یہ عمل شیطانی ہے“ ہرگز

ہرگز ایسی کوئی بات سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نہیں کہی بلکہ یہ کھنچا تانی صرف اور صرف مخالفین کا بہتان ہے ”ذَلِکَ قَوْلُهُمْ بِأَفْوَاهِهِمْ۔ (یہ (من گھڑت) باتیں وہ اپنے منہ سے کہتے ہیں۔“

ہمارا مخالفین کو کھلا چیلنج ہے کہ سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت سے یہ الفاظ نکال کر دیکھائیں جس میں اللہ عزوجل کی پکار یا اللہ عزوجل کو پکارنے کو معاذ اللہ شیطانی وسوسہ کہا گیا ہے، لیکن ان شاء اللہ عزوجل کوئی شخص ایسے الفاظ ہرگز ہرگز ثابت نہیں کر سکتا

(3)..... باقی رہے یہ الفاظ ”شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا۔ الخ“ تو ملفوظات کے ان الفاظ کو نہ سمجھنا خود مخالفین کی اپنی کم علمی ہے، سیدی علیحضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مطلب تو یہ ہے کہ شیطان اُس شخص کو ایک ولی اللہ سے بدگمان کرنا چاہتا تھا اور اُس کی حکم عدولی کروانا چاہتا تھا، اور اس شخص (مرید) نے تکبر میں آکر یہ سوچا کہ ”حضرت خود تو ”یا اللہ“ کہیں اور مجھ سے ”یا جنید“ کہلواتے ہیں، میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں“ (ملفوظات حصہ اول) ولی کامل کے مقابلے میں یہ تکبر شیطان لعین نے اس کے دل میں ڈالا، اور اس شخص نے ایک ولی اللہ کے مقام کو اپنے مقام جیسا سمجھ لیا۔ اور کہا کہ جب وہ ”یا اللہ“ کہہ کر پار ہو سکتے ہیں تو میں کیوں نہیں ہو سکتا، اور یہ ”میں“ ہی ہے، جس نے شیطان کو تعظیم نبی سے روکا تھا، اور اپنے آپ کو مقربین پر قیاس کرنا اور خود کو مقام و مرتبے میں ان جیسا یا ان سے افضل سمجھنا، ان سے بدظن ہونا، ان کی مخالفت کرنا شیطانی وسوسے ہیں۔ لہذا مرید کے دل میں جو ایسی متکبرانہ سوچ شیطان نے ڈالی، اس کو شیطانی وسوسہ کہا گیا ہے،

بات کہاں کی تھی اور مخالفین و معترضین نے کہاں جاٹا نکا جوڑا۔ لا حول و لا قوۃ

الا باللہ!

﴿علیٰ حضرت کے مطابق یا اللہ کی پکار سے دریا بھی مثل زمین﴾

(4)..... چوتھی بات یہ ہے کہ اس واقعہ ہی سے ثابت ہو رہا ہے کہ سیدی علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ”یا اللہ عز و جل“ کی پکار کو شیطانی و سوسہ نہیں کہا کیونکہ مذکورہ واقعہ میں صاف موجود ہے کہ (حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ) خود ”یا اللہ“ کا نام لیتے ہوئے دریا پر چلنے لگے۔

”یا اللہ“ کہتے ہوئے اس (دریا) پر زمین کی مثل چلنے لگے“

(ملفوظات حصہ اول صفحہ 97)

لہذا ”یا اللہ عز و جل“ کے ذکر سے دریا پر زمین کی مثل چلنے کو تو خود علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اولیاء اللہ کے حق میں تسلیم کر رہے ہیں، اور ان الفاظ میں اللہ عز و جل ہی کی فضیلت تسلیم کی گئی۔ علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت سے بالکل واضح ہے کہ جب کوئی کامل بزرگ ”یا اللہ“ پکارے تو دریا پر مثل زمین چل سکتا ہے، لیکن جب کوئی اولیاء اللہ کے مقابلے میں تکبر کرتے ہوئے اللہ اللہ بھی کہے تو اس کو کچھ فائدہ نہیں ہوتا۔ اگر معاذ اللہ عز و جل! علیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یا اللہ کی پکار شیطانی و سوسہ ہوتی تو وہ ”یا اللہ“ کی پکار کو حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے حق میں بھی تسلیم نہ کرتے۔ لہذا جو اعتراض مخالفین کرتے ہیں اس کا جواب اسی عبارت میں موجود تھا لیکن چونکہ مخالفین کو سنیوں سے بغض و عناد ہے اسلئے کھنچا تانی سے کام لیکر عوام الناس کو اہل سنت والجماعت سے بدگمان کرنے کی

کوشش کرتے ہیں۔

﴿العیضرت نے شیطانی وسوسہ کس کو کہاں؟﴾

اعتراض : ایک اعتراض یہ بھی کیا جاتا ہے کہ دیکھو ان کے نزدیک ”اللہ“ کے نام میں کوئی تاثر نہیں، اس کی کچھ اہمیت نہیں لیکن ولی کے نام میں تاثر و اہمیت بھی ہے کہ اللہ کے نام سے ڈوب جاتا ہے اور ولی کے نام سے نہیں ڈوبتا۔ یہ تو کھلا شرک ہے۔

﴿.....الجواب.....﴾

یہ اعتراض بھی نا سچی اور کم علمی پر مبنی ہے اولاً تو ہم پہلے عرض کر چکے کہ حضرت جنید اللہ عزوجل کا نام پکار کر دریا پر چلنے لگے تو اس سے مخالفین کا اعتراض ہی مردود ٹھہرا کیونکہ اللہ عزوجل کے نام کی تاثیر اور مقام و اہمیت واضح طور پر اس واقعے میں تسلیم کی گئی اور یہ تمام سنی مسلمانوں کا عقیدہ ہے۔

باقی اس شخص کا ”یا اللہ“ کی پکار کے باوجود ڈوب جانے سے ”اللہ عزوجل“ کی مدد یا اللہ عزوجل کے نام کی تاثیر پر کسی قسم کا اعتراض عائد نہیں ہوتا کیونکہ قابل اعتراض تو اس پکارنے والے شخص کی خود اپنی ذات ہے کہ خود وہ شخص ہی اس قابل نہیں کہ اس کی پکار بارگاہ خداوندی میں قبول و مقبول ہو۔ اور جو شخص اولیاء کی نافرمانی کرے، ان کی بے ادبی کرے اور ان کے مقابلے پر تکبر کرے تو پھر وہ یا اللہ یا اللہ بھی کہتا رہے، اسے کچھ فائدہ حاصل نہ ہوگا یہی بات ملفوظات کی اس عبارت سے ظاہر ہے۔ اور اہل معرفت اور جن کو معرفت حاصل نہیں ان کی زبان میں تاثیر کا فرق بھی واضح ہے۔

..... ﴿﴾ پھر جو بات ملفوظات علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ میں ہے وہی بات دیوبندیوں

کی کتاب ”تذکرہ صوفیائے میوات“ میں بھی موجود ہے کہ

”مُرید نے پیر و مرشد کو اللہ کے نام کا ورد کرتے سنا تو وہ بھی

بجائے نھر اللہ کے ”اللہ اللہ“ کہنے لگا، مگر فوراً ہی ڈبکیاں لینے

لگا“، ملخصاً

..... ﴿﴾ یہی بات دیوبندی ملفوظات فقیہ الامت میں موجود ہے کہ

کہ جب اس طالب علم نے یا بھیک یا بھیک کی بجائے یا اللہ یا

اللہ کہنا شروع کیا تو اس کے پیر لڑکھڑانے لگے۔ ملخصاً

..... ﴿﴾ اور دیوبندیوں کی کتاب امداد المشتاق کا حوالہ بھی پہلے عرض کیا گیا کہ

اللہ اللہ کہنے سے صحت نہ ملی بلکہ بزرگ کے کہنے پر جب اللہ

اللہ کہنے کو چھوڑ کر ”آہ، آہ“ کہا تو صحت حاصل ہوگی ملخصاً

..... ﴿﴾ اسی طرح علماء دیوبند کے عارف باللہ، بڑے عالم بزرگ علامہ عبدالغنی

نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اور امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے بیان کردہ واقعے ”یا حنفی والے“

کے آخر میں بھی یہ ہے جیسا کہ پہلے مکمل حوالے پیش کیے جا چکے۔

تو اب اگر علماء دیوبند کو اعتراض ہے تو جرات و ہمت کریں اور

ان سب پر فتوے لگائیں، ان سب کو چھوڑ کر صرف سیدی

علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر فتوے لگانا کیا یہ انصاف ہے؟

پھر ان سب کتابوں میں اہل معرفت (بزرگوں) اور جن کو معرفت حاصل نہیں ان

کے مقام کا فرق بھی بتایا گیا ہے جیسا کہ ان کتب میں ہے کہ

”تجھے اللہ کی معرفت نہیں ہے حتیٰ کہ اس کا نام لے کر پانی پر

چل سکے، ٹھہر! تجھے اللہ تعالیٰ کی معرفت عطا کرتا ہوں“

(کشف النور عن اصحاب القبور ص ۲۰)

بلکہ خود اس مقام پر علماء دیوبند نے اپنے ہی دیوبندیوں کے اس اعتراض کا رد

کرتے ہوئے یہ فیصلہ سنایا کہ

”یہ مقام عبودیت تھا اور تدلل و عبدیت محبوب کو محبوب ہے اور

اسی میں رضا و تسلیم بھی مقصود ہے اور اللہ اللہ مقام الوہیت ہے“

(امداد المشتاق صفحہ ۵۰ واقعہ ۴۳)

یہی بیان ملفوظات میں بھی ہے لیکن مخالفین حضرات خواہ مخواہ ہم سنیوں پر ہی

اعتراض کرتے ہیں، اس کی وجہ ان کا سنیوں سے بغض و عناد ہے۔

﴿ولی کامل کا مقام اور اولیاء کی مخالفت پر سزا﴾

پھر ملفوظات کے اس واقعہ کو انصاف کا دامن تھام کر دیکھا جائے تو اس سے اولیاء

اللہ کا مقام و مرتبہ ظاہر ہوتا ہے اور اولیاء اللہ کے مقابلے میں تکبر میں آکر ان کی

مخالفت کرنے والوں کے شیطانی تکبر خاک میں مل جاتا ہے لہذا اولیاء اللہ کی

مخالفت کرنا نہایت ہی خطرناک معاملہ ہے۔ جیسا کہ مخالفین کے امام اسمعیل

دہلوی صاحب نے بھی اولیاء اللہ کے دشمنوں اور بداندیشوں کے بارے میں تسلیم

کیا ہے کہ

”اور منجملہ لوازم اس مقام کے ایک یہ ہے کہ اس صاحب حال (یعنی اولیاء اللہ) کے دشمن و بداندیش پروبال اور مصیبت ٹوٹ پڑتی ہے چنانچہ حدیث قدسی ”ان عادی لی ولیا فقد اذنتہ بالحرب“ (یعنی جس نے میرے ولی سے دشمنی کی تو میں اسے لڑائی کیلئے میدان کارزار میں لکارتا ہوں) اسی مضمون کا فائدہ دیتی ہے“ (صراط مستقیم باب اول، فصل اول، چوتھی ہدایت دوسرا افادہ صفحہ 33.34)

معلوم ہوا کہ اولیاء اللہ سے بداندیشوں پروبال اور مصیبتیں ٹوٹ پڑتی ہے جیسا کہ اس شخص پر یہ مصیبت ٹوٹ پڑی کہ ایک ولی کامل کے مقابلے میں تکبر میں مبتلا ہو کر ان کی نافرمانی کی تو اللہ عزوجل کو پکارنے کے باوجود ڈوبنے لگا۔ اللہ عزوجل کے برگزیدہ ہستیوں سے مخالفت کر کے، ان کا دامن چھوڑ کر، اللہ عزوجل تک رسائی نہ ممکن ہے۔

بلعم بن باعور کتنا بڑا عابد و زاہد اور مستجاب الدعوات تھا، لیکن جب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت اور ان کی اہانت کا مرتکب ہوا تو ”ولکنہ اخلد الی الاض“ کا مصداق بن گیا۔ اور ہمیشہ کے لئے قعر مذلت میں گر گیا، شیطان کو پہلے کیا مقام حاصل تھا لیکن جب وہ حضرت آدم علیہ السلام کی تعظیم کا منکر ہوا تو راندہ درگاہ ہو گیا۔

آج بھی انبیاء کرام و اولیاء اللہ عزوجل سے بدگمان اور ان کا مقابلہ کرنے والے

متکبرین لوگوں کو آزمادیکھ لیجیے وہ لاکھ بار یا اللہ یا اللہ کہتے دریا پر قدم رکھیں، کبھی حضراتِ اولیاء کی مثل دریا پر نہیں چل سکتے، اس کا مطلب یہ نہیں کہ معاذ اللہ عزوجل ”اسم الہی“ میں اثر نہیں بلکہ وجہ ان لوگوں کی اپنی بد عملی و بد بختی ہے۔ لہذا متقی و پرہیزگار لوگوں کو اپنے اوپر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ ان کے بارے میں رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں۔

”إِنَّ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ لَوْ أَقْسَمَ عَلَى اللَّهِ لَا بَرَّةَ“

(یعنی) بے شک خدا کے بعض ایسے بندے ہیں جو اگر اس قسم دلائل تو وہ (اللہ) اسے پوری کر دیتا ہے۔ (کتاب الوسیلہ صفحہ ۱۲۱ ابن تیمیہ، سنن ترمذی، مسند ابو یعلیٰ، مسند احمد، المستدرک، جامع صغیر، کنز العمال)

..... اور امام الوہابیہ اسماعیل دہلوی صاحب کہتے ہیں کہ

”اور اس مقام کے لوازم میں سے ہے عجیب عجیب خوارق کا صادر ہونا اور قوی تاثیروں کا ظاہر ہونا اور دعاؤں کا مستجاب اور قبول ہونا اور آفتوں اور بلاؤں کا دور کر دینا اور اس معنی کی تصریح اس حدیث قدسی میں موجود ہے ”لئن سالنی لا عطینہ و لئن استعاذنی لا عبدنہ“، یعنی اگر وہ بندہ مجھ سے کچھ مانگے تو میں ضرور اسے دوں گا اور اگر مجھ سے پناہ طلب کرے گا تو ضرور اس کو پناہ دوں گا۔ (صراطِ مستقیم باب اول، فصل اول، چوتھی ہدایت دوسرا افادہ صفحہ 33.34)

لہذا متقی و پرہیزگار لوگوں، اولیاء اللہ کا ادب و احترام کرنے والوں کا معاملہ جدا ہے اور ان کے برعکس اولیاء اللہ کی مخالفت اور ان کے مقابلے کرنے والے متکبرین لوگوں کا معاملہ جدا ہے۔

﴿ دشت تو دشت ہیں دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے ﴾
 مدائن کی فتح کے موقع پر لشکر اسلام نے اپنے گھوڑے دریا میں ڈال دیئے، حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے اپنا گھوڑا دریا میں ڈال دیا، آپ کے پیچھے باقی صحابہ کرام، علیم الرضوان اجمعین نے بھی اپنے گھوڑے دریا میں ڈال دیئے۔ اور گھوڑے دریا پر مثل زمین کے چلنے لگے اور دریا پار کر گئے۔ علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ نے کہا کہ

دشت تو دشت ہیں دریا بھی نہ چھوڑے ہم نے

بحر ظلمات میں دوڑا دیئے گھوڑے ہم نے

وہ کامل ہستیاں تھیں، یہ بزرگوں کی کرامات ہیں جن کا انکار یقیناً مخالفین بھی نہیں کر سکتے، اور اس بات کا بھی مخالفین انکار نہیں کر سکتے کہ ایسی عظیم ہستیوں کی مخالفت یا ان کے مقابلے میں تکبر کرنے والے لوگ دنیا و آخرت میں کسی دریا کے اوپر تو کیا یہ سیدھے چل بھی نہیں سکتے، بلکہ ایسے بد بخت حضرات اگر دریا پر چلنے کی کوشش کریں تو گنگا جمنہ ہی سے ان کی لاشیں جا کر نکلیں گیں۔

اس کا مطلب یہ نہیں کہ اللہ عز و جل کے ”اسم الہی“ میں اثر

نہیں [معاذ اللہ] بلکہ وجہ ان لوگوں کی اپنی بد عملی و بد بختی

ہے۔ لہذا مقربین الہی اور ان سے بغض و عناد کرنے والے

لوگوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔

﴿مقربین الہی کی نسبت و تعلق سے فیوض و برکات﴾

یہاں ایک بات یہ بھی سوچنے کی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین تو گھوڑوں پر سوار تھے، آخر گھوڑے کیوں نہیں ڈوبے؟ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ ان گھوڑوں کو نسبت پیارے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین سے تھی، اس لئے گھوڑے بھی نہیں ڈوبے، لہذا معلوم ہوا کہ جب مقرب بندوں سے نسبت و تعلق ہو جاتا ہے تو ان پر بھی اللہ تبارک و تعالیٰ کا خصوصی کرم ہوتا ہے۔ انسان تو انسان اگر ایک کتاب بھی اولیاء کے دربا میں رہے تو وہ بھی کچھ نہ کچھ حاصل کر لیتا ہے۔ جیسا کہ قرآن پاک (پارہ 15 الکہف 18) میں اصحاب کہف کے کتے کا ذکر موجود ہے۔

”وَكَلْبُهُمْ بَاسِطٌ ذِرَاعَيْهِ بِالْوَصِيدِ“

اور ان کا کتا اپنی کلاںیاں پھیلائے ہوئے ہے غار کی چوکھٹ پر۔

..... تفسیر القرطبی جلد 5 ص 269 میں ہے کہ

”اہل خیر سے محبت کرنے والا ضرور اُس کی برکتیں حاصل کرتا ہے، ایک کتے نے نیک بندوں سے محبت کی اور ان کی محبت اختیار کی تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اُس کا ذکر اپنی پاکیزہ کتاب (قرآن مجید) میں فرمایا“ (قرطبی)۔

..... علماء دیوبند کی مترجم ”تفسیر کمالین“ میں ہے کہ

”قرطبی میں ابن عطیہؒ اور ان کے والد کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ابو الفضلؒ جو ہری جامع مصر کے منبر پر وعظ کہتے ہوئے فرماتے تھے کہ جب ایک کتے کو اہل اللہ کی محبت اور صحبت کا یہ

صلہ اور مرتبہ مل رہا ہے تو اہل اللہ سے محبت رکھنے والے
انسان اور جنات کس طرح محروم وہ سکتے ہیں۔ اس لیے
ناقصین کے لئے اس میں بڑی تسلی موجود ہے،

(تفسیر کمالین ترجمہ و شرح تفسیر جلالین، جلد چہارم: کہف: صفحہ ۲۳)

..... خود علماء دیوبند کے اشرف علی تھانوی کی کتاب میں ایک بزرگ کے پاس

آنے جانے والے ایک کتے کا واقعہ بیان کیا جس کے آخر میں ہے

”دیکھئے جن کے فیوض جانوروں پر بھی ہوں ان سے انسان
کیسے محروم رہ سکتا ہے ہرگز مایوس نہ ہونا چاہیے۔ چاہے تھوڑی
ہی ہو اصحاب کہف کی برکت سے ان کا کتا بھی ایسا مشرف ہوا
کہ حق تعالیٰ نے کلام مجید میں اس کا ذکر فرمایا جس کو قیامت
تک نمازوں میں پڑھا جائے گا جب حق تعالیٰ کی عنایت کتے پر
اس قدر ہوئی تو ہم پر کیوں نہ ہوگی۔ حسن العزیز ملفوظ نمبر
۲۵۷ (امداد مشتاق الی اشرف الاخلاق ص-165)

..... اسی طرح دیوبندیوں کی اسی کتاب میں ایک اور واقعہ لکھا ہوا ہے کہ

”میں نے حضرت حاجی صاحب سے سنا ہے کہ ایک بزرگ
مشغول بجن بیٹھے ہوئے تھے ایک کتا سامنے سے گذرا اتفاقاً
اس پر نظر پڑ گئی ان بزرگ کی یہ کرامت ظاہر ہوئی کہ اس نگاہ کا
اس کتے پر بھی اثر پڑا کہ جہاں وہ جاتا تھا اور کتے اس کے پیچھے
پیچھے ہو لیتے تھے اور جہاں بیٹھتا سارے کتے حلقہ باندھ کر اس

کے اس کے ارد گرد بیٹھ جاتے تھے پھر ہنس کر فرمایا کہ وہ کتوں کا شیخ بن گیا بزرگوں کا عجیب اثر ہوتا ہے اور عجیب برکت ہوتی ہے۔ (امداد المشتاق ص 164)

بحر حال ثابت ہوا کہ مقربین الہی سے نسبت و تعلق رکھنے والوں پر بھی فیوض و برکات ہوتی ہیں۔ صحیح حدیث میں ایک شخص کا واقعہ موجود ہے کہ

ایک شخص 100 قتل کرنے کے بعد توبہ کی غرض سے ایک نیک و صالح شخص کی طرف نکلا، لیکن آدھے راستے میں پہنچا تو اس کو موت نے آ لیا، فرشتوں میں اختلاف ہوا کہ کہاں لیکر جائیں، آخر ایک فرشتہ آدمی کی صورت بن کر آیا اور انہوں نے اس کو مقرر کیا اس جھگڑے کا فیصلہ کرنے کے لئے۔ اس نے کہا دونوں ملکوں (برا ملک بھی اور اولیاء اللہ والا اچھا ملک بھی) کو ناپو اور جس ملک کے قریب (اس کا جسم) ہو وہ وہیں کا ہے۔ (فرشتوں نے) ناپا تو اس ملک کے قریب تھا جہاں کا ارادہ رکھتا تھا (یعنی اولیاء اللہ کے ملک کی طرف تھا) آخر رحمت کے فرشتے اس کو (جنت کی طرف) لے گئے۔ مفہوم۔

(صحیح مسلم شریف حدیث، کتاب التوبہ، باب قبول توبہ القاتل)

تو بزرگوں کی نسبت و تعلق سے فیوض و برکات ملنے کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ طوالت کے خوف سے اسی پر اکتفا کرتے ہیں۔

﴿بزرگوں کے ناموں کے توسل سے مصائب و مشکلات دور ہونا﴾

اعتراض: یہاں ایک اعتراض یہ بھی اٹھایا جاتا ہے کہ اس شخص نے ”یا جنید“ (یا حنفی) کہا تو وہ مثل زمین دریا میں چلنے لگا، تو بزرگوں کے ناموں سے اس طرح کیونکر ممکن ہو سکتا ہے۔ ایسا نظریہ من گھڑت، محض خرافات پر مبنی ہے۔

﴿.....الجواب.....﴾

☆ اولاً تو الزاماً عرض ہے کہ علماء الحمد یث و علماء دیوبند کے متفقہ بزرگ حضرت عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ”یا حنفی“ والا واقعہ لکھا ہے اور علامہ عبدالغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ جو کہ علماء دیوبند کے نزدیک معتبر بزرگ ہیں انہوں نے بھی یہی حوالہ لکھا ہے تو ہم سنیوں پر اعتراض کرنے یا ہم سے جواب مانگنے کی بجائے مخالفین حضرات خود ہی اپنے اعتراضات کی زد میں آتے ہیں۔

☆ دوسری بات یہ ہے کہ علماء دیوبند کے تین حوالے ہم درج کر چکے ہیں کہ انہوں نے شاہ نصر اللہ، دوسرے حوالے میں شاہ بھیک کے نام کا ورد کیا تو دریا پر چلنے لگے بلکہ اشرف علی تھانوی کے حوالے میں تو صرف ”آہ آہ“ کرنے ہی سے تکلیف دور ہو گی تو جناب علماء دیوبند جب یہ ساری باتیں آپ کے اپنے دیوبندی مسلک میں موجود ہیں تو آپ کس منہ سے ہم سنیوں پر اعتراضات کر سکتے ہیں؟ اور کس طرح آپ ہم سے دلیل مانگ سکتے ہیں؟ بلکہ آپ پر لازم ہے کہ آپ اپنے ان دیوبندی علماء کی عبارات پر اپنے ہی مطالبات کے مطابق دلائل پیش کریں نہ کہ ہم سنیوں سے مانگیں۔

☆ تیسری بات یہ ہے کہ مقررین الہی سے اس قسم کی استمداد و توسل قرآن و

حدیث بلکہ خود علماء دیوبند والحمد للہ سے ثابت ہے جیسا کہ یا عباد اللہ
اعینونی والی حدیث کے تحت خود علماء وہابیہ نے بھی اس کو تسلیم کیا، جس پر آگے
گفتگو موجود ہے۔

پھر ہم کہتے ہیں کہ ایسی باتوں کو نا سمجھنا اور ان پر تنقید کرنا خود مخالفین کی خرافات ہیں
اور ایسی باتوں پر گمراہی، جہالت، کفر و شرک کے فتوے لگانا کم علمی کا نتیجہ ہے اور
ان کے ایسے تمام فتوے من گھڑت ہیں۔ لیجیے اس اعتراض کا تفصیلی جواب ملاحظہ
کیجیے۔

..... دیوبندی مکتبہ فکر کے امام کا فتویٰ ❁

❁..... علماء دیوبند کے رشید احمد گنگوہی سے سوال ہوا کہ ابن سنی نے کتاب عمل
الیوم والیلۃ میں..... حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ جب تم کسی جنگل میں
ہو اور اس میں جنگل کا خوف ہو تو یوں کہو ”اعوذ بدانیال علیہ السلام“ میں
پناہ مانگتا ہوں دانیال علیہ السلام کی اور کنویں کی شیر کی برائی سے..... یہ عمل پڑھنا
جائز ہے۔ الخ۔

(تو گنگوہی صاحب نے جواب دیا)

”اگر روایت حیوۃ الحیوان کی صحیح ہے تو وجہ یہ ہے کہ اس لفظ میں

اثر حق تعالیٰ نے رکھا ہے چنانچہ عبارت دوسری حیوۃ الحیوان کی

اس پر شاہد ہے کہ حق تعالیٰ نے استعاذہ بدانیال کو مانع شر سباع

بنا دیا ہے اس سے خود ظاہر ہے کہ اس طرح کے کلام میں تاثر

رکھ دی ہے.....“ (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۱۷۵، ۱۷۶)

لہذا ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل انبیاء کرام و اولیاء عظام کے ناموں میں بھی ان کی نسبت کی وجہ سے ایسا اثر پیدا فرما دیتا ہے کہ مصیبتیں ٹل جاتی ہیں اور حاجتیں پوری ہو جاتی ہیں۔ اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ یا جنید یا جنید کی پکار میں اللہ عزوجل نے وہ اثر پیدا فرما دیا کہ پکارنے والا وہ شخص دریا پر مثل زمین چلے گا۔ قدرت و طاقت تو اللہ عزوجل ہی کی ہے لیکن سبب اللہ عزوجل نے اپنے مقرب بندوں کو بنایا۔ دیوبندی مکتب فکر کے لئے تو رشید احمد گنگوہی کا حوالہ ہی کافی ہے اور ان شاء اللہ عزوجل کسی صورت وہ اس کا انکار نہیں کر سکتے، لیکن ممکن ہے کہ کوئی معترض اس کو قبول نہ کرے اس لئے ہم اس پر مزید دلائل پیش کر دیتے ہیں۔

﴿اصحاب کھف کے اسماء میں خاصیت﴾

قرآن پاک کی آیت مبارکہ

”سَيَقُولُونَ ثَلَاثَةٌ رَّابِعُهُمْ كَلْبُهُمْ“

اب کہیں گے کہ وہ تین ہیں چوتھا ان کا کُتّا (پارہ 15 الکھف آیت 22)

کے تحت قرآن پاک کی تفسیر صاوی علی الجلالین جلد

3 صفحہ 9، اور تفسیر روح المعانی جلد 15 ص 227 میں ہے کہ

اصحاب کھف کے اسماء کے وسیلے کی یہ خاصیت ہے کہ انسان

آگ، غریق یعنی حرق، غرق، سرق، جنات، نظر بد، بے برکتی

، مرگی، دیوانگی وغیرہ سے محفوظ رہتا ہے۔

﴿اسماء اصحاب کھف اور تفسیر روح المعانی﴾

..... مفسر قرآن علامہ سید محمود آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

”انا اعد هذا من خواص اسمائهم فانه صحيح

مجبور“ یعنی کہ میں اس کو ان کے اسماء کے خاصوں میں سے

شمار کرتا ہوں اور یہ بات صحیح ہے اور تجربہ شدہ ہے“

(تفسیر روح المعانی جلد 15 صفحہ 227)

.....اسماء اصحاب کھف اور تفسیر طبری ومواہب لدنیہ.....﴿

.....﴿ اسی طرح تفسیر طبری پھر شرح مواہب لدنیہ للعلامة الزرقانی میں ہے کہ

”اذا كتب اسماء اهل الكهف في شئى و القى في

النار اطفئت“ جب اصحاب کھف کے نام لکھ کر آگ میں

ڈال دیئے جائیں تو آگ بجھ جاتی ہے۔ شرح الزرقانی علی

المواہب الدنیۃ المقصد الثامن ۷/ ۱۰۸

(بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۱۳۲)

.....اسماء اصحاب کھف اور تفسیر نیشاپوری.....﴿

.....﴿ اسی طرح تفسیر نیشاپوری علامہ حسن بن محمد بن حسین نظام الدین میں ہے

کہ

”عن ابن عباس ان اسماء اصحاب الكهف يصلح

للطلب و الهرب و اطفاء الحريق تكتب في خرقة و

يرمى بها في وسط النار، ولبكاء الطفل تكتب و

توضع تحت راسه في المهد و للحرث تكتب علی

القرطاس و ترفع علی خشب منصوب فی وسط

الزرع وللضریان وللحمی المثلثة و الصدا ع والغنی
والجاء والدخول علی السلاطین تشدد علی الفخذ
الیمنی و العسر الولادة تشد علی فخذها الایسر
، ولحفظ المال والركوب فی البحر و النجاة من
القتل“

”یعنی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
ہے کہ اصحاب کہف کے نام تحصیل نفع و دفع ضرر اور آگ
بجھانے کے واسطے ایک پرچہ میں لکھ کر آگ میں ڈال دیں، اور
بچہ روتا ہو تو لکھ کر گہوارے میں اس کے سر کے نیچے رکھ دیں، اور
کھیتی کی حفاظت کے لئے کاغذ پر لکھ کر بیج کھیت میں ایک لکڑی
گاڑ کر اُس پر باندھ دیں، اور رگیں تنکے اور باری والے بخار
اور درد سر اور حصول تو نگری و وجاہت اور سلاطین کے پاس
جانے کے لئے ذہنی ران پر باندھیں اور دشواری ولادت کے
لئے عورت کی بائیں ران پر، نیز حفاظت مال اور دریا کی سواری
اور قتل سے نجات کے لئے۔ (تفسیر غرائب القرآن، ذکر اسماء
اہل الہکف ۱۵/۱۱۰ بحوالہ فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۱۳۳)

..... اسماء اصحاب کہف اور دیوبند تفسیر کمالین..... ﴿﴾

﴿﴾..... دیوبندی مکتبہ فکر کے مولانا محمد نعیم دیوبندی، استاذ تفسیر دارالعلوم دیوبند
نے تفسیر جلالین کی اردو شرح ”تفسیر کمالین“ لکھی اس تفسیر میں بھی ہے کہ

”اور نیشاپوری، ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ اصحاب کہف کے نام لکھ کر تعویذ کے طریقہ پر استعمال کئے جائیں تو طلب اور فرار کے لئے مفید ہیں اور آگ بجھانے کے لئے کاغذ پر لکھ کر آگ میں ڈال دیا جائے اور رونے والے بچے کے تکیہ کے نیچے لکھ کر رکھ دیئے جائیں اور کھیتی باڑی میں برکت کے لئے ایک کاغذ پر لکھ کر کھیت کے بیج میں ایک لکڑی پر ٹانگ دیا جائے اور تیسرے روز کے بخار کے لئے یا دوسرے کے لئے، اسی طرح خوشحالی یا عزت یا بادشاہ کے سامنے جانے کے لئے دہنی ران پر اور ولادت کی سہولت کے لئے بانیں ران پر باندھنا چاہیے، مال کی حفاظت یا دریائی سفر میں سلامتی اور قتل سے بچاؤ کے لئے بھی تعویذ استعمال کیا جاسکتا ہے“ (کمالین ترجمہ و شرح تفسیر

جلالین، جلد چہارم، پارہ 15 سورۃ کہف آیت ۲۱ تا ۲۳ صفحہ 23)

..... اسماۃ اصحاب کہف اور حضرت شاہ ولی اللہ..... ﴿﴾

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ دیوبندی و اہلحدیث مکتب فکر کے نزدیک بھی ایک بلند مقام رکھتے ہیں، ان کو معتبر و مستند بزرگ تسلیم کرتے ہیں اور اس بات کا انکار ان دونوں مکتبہ فکر کا کوئی تھوڑا سا علم رکھنے والا شخص نہیں کر سکتا۔ یہی شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

”و سمعته یقول اسماء اصحاب الکھف امان من

الغرق و الحرق و النهب و سرق“ اور سنائیں نے

[اپنے] حضرت والدؑ سے، فرماتے تھے کہ اصحاب کہف کے نام
 امان ہیں ڈوبنے اور جلنے اور غارت گری اور چوری سے۔ الہی
 سے آخر تک (ان کے نام لیکریوں) دعا کرے۔ الہی
 بحرمة یمیلخا مکسلمینا کشفوطط آذر فطیونس
 کشا فطیونس تبیونس بوانس بوس و کلبہم
 قطمیر و علی اللہ قصد السبیل و منها جائز“

(شفاء العلیل ترجمہ القول الجلیل صفحہ ۱۵۵۔ کتب رحمانیہ لاہور)

الحمد للہ عزوجل! ان تمام حوالہ جات سے بالکل واضح ہو گیا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ
 بزرگوں کے ناموں میں بھی ایسی تاثر پیدا فرما دیتا ہے، جس سے باذن الہی
 مشکلات دور ہو جاتی ہیں۔ جب اصحاب کہف کے ناموں کے توسل سے آگ
 بجھ سکتی ہے، ڈوبنے سے محفوظ رہ سکتے ہیں، قتل ہونے سے بچ سکتے ہیں تو پھر نبی
 آخر الزماں امام الانبیاء ﷺ کی امت، جو سب سے افضل امت ہے، اس امت
 محمدی کے ایک ولی کامل کے نام مبارک کے توسل سے بھی باذن الہی عزوجل
 مشکلات دور ہو سکتی ہے۔ اب مخالفین و معترضین حضرات کو چاہیے کہ یا تو ان اب
 مذکورہ بالا علماء، محدثین و مفسرین اور اپنے بزرگوں کو جاہل، گمراہ اور مشرک قرار
 دیں یا پھر یہ مانیں کہ اولیاء اللہ عزوجل کے ناموں کے توسل سے بھی باذن الہی
 مشکل کشائی ہوتی ہے۔

﴿اولیاء اللہ بحکم قرآن و حدیث مددگار ہیں﴾

”یا جنید“/”یا حنفی“ کہنے پر مخالفین کے تمام اعتراضات کی اصل وجہ یہ ہے کہ مخالفین کے مذہب میں اولیاء اللہ سے مدد مانگنا کفر و شرک ہے۔ حالانکہ اس کو کفر و شرک کہنا قرآن و حدیث بلکہ خود ان کے اپنے اکابرین کے بھی خلاف ہے کیونکہ قرآن و احادیث اور اکابرین مخالفین کی کتب سے اولیاء کرام سے استمداد و استعانت کا ثبوت موجود ہے۔

☆ اللہ عز و جل نے قرآن پاک میں ارشاد فرمایا ہے

”إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا“

بیشک اللہ تعالیٰ، رسول اور اولیاء تمہارے مددگار ہیں (پارہ 6 المائدہ ۵۵)

یہ آیت مطلق ہے اور قرآن کی مطلق آیت کو خبر واحد سے بھی مقید نہیں کیا جاسکتا تو پھر محض مخالفین کے خیالات فاسدہ (زندہ و وصال شدہ، قریب و بعید، ماتحت و مانوق جیسی قیود) سے کیونکر مقید کیا جاسکتا ہے لہذا یہاں کوئی مخالف اپنے خیالات فاسدہ سے اس کو مقید بھی نہیں کر سکتا۔

معلوم ہوا کہ اللہ عز و جل کی کار سازی بالاصالت ہے اور رسول اللہ ﷺ اور اولیاء کا مددگار ہونا بالنبیابت ہے آیت مبارکہ میں ترتیب اس پر شاہد ہے لہذا رسول اللہ ﷺ اور اولیاء اللہ کی مشکل کشائی، کار سازی غیر خدا کی کار سازی نہیں بلکہ اللہ ہی کار سازی و مشکل کشائی ہے۔ اس لئے مذکورہ بالا واقعہ میں ولی اللہ حضرت جنید بغدادی/حضرت امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین سے جو مدد طلب کی گئی وہ درحقیقت

اللہ عزوجل ہی کی مدد ہے جیسا کہ حدیث ”اعینونی یا عباد اللہ“ اس پر واضح دلیل ہے۔ (گفتگو آگے آرہی ہے)۔

☆..... ﴿اہل علم پر یہ بات بالکل واضح ہے کہ کارساز، حاجت روا، مشکل کشاء، فریاد درس، حامی و ناصر یہ الفاظ بظاہر اگرچہ مختلف ہیں لیکن ان کا مدلول اور مفہوم ایک ہی لفظ ”ولی“ ان سب کو شامل ہے کیونکہ ولی کا معنی لغوی طور پر دوست اور مددگار ہے ”الولی“ یعنی ولی کا معنی محبت رکھنے والا، دوست، مددگار (قاموس جلد ۴ ص ۴۰۴۔ موضح القرآن صفحہ ۱۳۵ سطر ۱۷)۔

☆..... ﴿امام رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ

”لم لا يجوز ان يكون المراد من لفظ الولی فی هذا الایة الناصر و المحب“ یعنی آیت کریمہ میں ولی سے مراد ”الناصر اور المحب“ ہے۔ (تفسیر کبیر جز ۱۲ ص ۲۷) اور مزید فرمایا کہ ”لا شک انه خطاب مع الامة“ یہ خطاب ساری امت کو ہے (تفسیر کبیر جز ۱۲ ص ۲۹)۔

☆..... ﴿علماء دیوبند کی مشہور تبلیغی جماعت کے شیخ الحدیث مولانا زکریا صاحب نے مختلف محدثین و علماء امت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا

”ولی اور مولیٰ یہ دونوں اللہ کے نام میں سے ہیں اور ان دونوں کے معنی مددگار کے ہیں“ (فضائل اعمال باب فضائل درود شریف ۷۴۳)۔

☆..... ﴿مفسر اعظم ترجمان القرآن صحابی رسول حضرت عبداللہ ابن عباس رضی

اللہ عنہ کی مقبول ترین اور قرآن حکیم کی اولین جامع تفسیر ”تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہ“ کا اردو ترجمہ خود علماء دیوبند کے جامعہ اشرفیہ کے فاضل مولانا حافظ محمد سعید احمد عاطف صاحب نے کیا۔ اسی تفسیر میں ہے کہ

”حضرت عبداللہ بن سلام اور ان کے ساتھی اسد، اسید اور ثعلبہ بن قیس وغیرہ کو یہود نے تکالیف پہنچائیں تو اللہ تعالیٰ ان کی تسلی کیلئے فرماتے ہیں کہ **تمہارا محافظ و مدد گار اور دوست** اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول ﷺ اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی ہیں جو پانچوں نمازوں کو باجماعت رسول اکرم ﷺ کے ساتھ پڑھتے ہیں اور اپنے اموال کی زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور جوان سے دوستی رکھے تو اللہ تعالیٰ کی جماعت یعنی رسول اکرم ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام علیہم الرضوان اجمعین اپنے دشمنوں پر غلبہ رکھتے ہیں“

(تفسیر ابن عباس صفحہ 351)۔

☆.....﴿مزید لکھا ہے کہ امام﴾

”طبرانی رحمۃ اللہ علیہ نے اوسط میں عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نفلی نماز میں رکوع میں تھے، ایک سائل نے آپ سے کچھ مانگا، آپ نے اپنی اگلی ہاتھ اتار کر اسے دے دی، اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ تمہارے دوست (مددگار) تو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول [اور ایمان

والے [الح] (تفسیر ابن عباس صفحہ 351)۔

اس سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل، رسول اللہ ﷺ، اور اولیاء عظام ہمارے مددگار ہیں۔ نبی پاک ﷺ نے خود مصائب و مشکلات میں اولیاء کرام سے مدد طلب کرنے کا حکم ارشاد فرمایا ہے ”یا عباد اللہ احبسوا“ ”اعینونی یا عباد اللہ“ اور خود اکابر علماء و مخالفین نے اس حدیث پر عمل کرتے ہوئے ”عباد اللہ“ سے مدد طلب کی۔ تفصیل ملاحظہ کیجیے۔

﴿ حدیث سے یا جنید/یا حنفی کہنے کا ثبوت ﴾

نبی پاک ﷺ کی مشہور حدیث مبارکہ ہے کہ جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے یا راہ بھول جائے یا کسی کا جانور بھاگ جائے اور اسے مدد کی ضرورت ہو اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مدد کرنے والا نہ ہو تو اسے چاہئے کہ یوں کہے۔

”یا عباد اللہ احبسوا“ ”اعینونی یا عباد اللہ“ [کمال قال علیہ الصلوٰۃ والسلام]

..... ﴿ نبی پاک ﷺ فرماتے ہیں کہ

”جب جنگل میں جانور چھوٹ جائے ”فلیناد: یا عباد اللہ

احبسوا، یا عباد اللہ احبسوا، فان للہ عزوجل فی

الارض حاضرًا سیحسبہ“.

تو یوں ندا کرے اے اللہ کے بندو! روک دو، عباد اللہ اسے

روک دیں گے، رواہ ابن السنی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(([۱] عمل الیوم واللیلة لابن سنن باب ما یقول اذا

انفلت الدابة. ص ۲۴۰ حدیث ۵۰۸. [۲] مسند

ابی یعلی الموصلی ص ۱۷۷ حدیث

۵۲۶۹. [۳] محمد بن علی الشوکانی ”تحفة

الذاکرین“ ص ۲۰۲)

..... ﴿فَلْيُنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا عَلَيَّ، فَإِنَّ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ حَاضِرًا﴾

سیحسہ علیکم. (امام طبرانی. المعجم الکبیر ص ۲۶۷ حدیث ۱۰۵۱۸)

..... ﴿فَلْيُنَادِ يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا عَلَيَّ، فَإِنَّ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ حَاضِرًا﴾

راہ بھول جائے اور اسے مدد کی ضرورت ہو اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مدد کرنے والا

نہ ہو تو اسے چاہئے کہ یوں کہے

”فلیقل یا عباد اللہ اعینونی“

تو کہے اے اللہ عزوجل کے بندوں میری مدد کرو۔

(مجمع الزوائد ”باب ما یقول اذا انفلتت دابته او اراد غوثا اس

اضل شیئا“ ص ۱۳۲)

اس حدیث مبارکہ سے معلوم ہوا کہ اللہ عزوجل کے بندوں سے مدد طلب کرنا

بالکل جائز ہے، نبی پاک ﷺ کی بتائی ہوئی تعلیمات کے عین مطابق ہے۔ اب

”یا عباد اللہ“ کہہ کر مدد طلب کریں یا پھر کسی ولی کامل کا نام لیکر مدد طلب کریں یعنی

”یا علی مدد“ ”یا غوث اعظم مدد“ ”یا جنید“ ”یا خفی“ کہیں، سب اسی کے تحت آئے

گا۔

﴿ مفتی مکہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا فیصلہ ﴾

☆ مفتی مکہ مکرمہ علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ’الحزرا الثمین‘ شرح حصن حصین‘ میں فرماتے ہیں کہ

”یا عباد اللہ المراد ہیم الملائکۃ او المسلمون
من الجن او رجال الغیث السمون بالا بدال“ یعنی
ان عباد سے مراد فرشتے ہیں یا مسلمان جن یا رجال غیث جن کو
ابدال کہا جاتا ہے۔

مفتی مکہ مکرمہ علامہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ آگے فرمایا کہ

”قال بعض العلماء الثقات حدیث حسن یحتاج
البد المسافرون وردی عن المشایخ انه مجرب
“یعنی بعض علماء کرام نے اس حدیث کو حدیث حسن کہا اور اس
کی طرف مسافروں کو محتاجی ہے اور یہ عمل مجرب ہے۔
(الحزرا الثمین للخصن الحصین)

مفتی مکہ مکرمہ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اس حدیث کو ”حسن“ کہا اور ایسی
ندا کو شرک نہیں کہا بلکہ اس کو عمل مجرب قرار دیا۔ حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مکہ
مکرمہ کے مفتی و امام بھی رہے ہیں تو اب مخالفین حضرات مکہ مکرمہ کے مفتی و امام کو
کافر و مشرک کہیں تو ان کی مرضی!

..... حضرت علامہ ابن حجر پیشمی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی فتویٰ لگاؤ..... ﴿﴾

☆ حضرت علامہ ابن حجر پیشمی رحمۃ اللہ علیہ رجال غیب کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

”رواسم القطب الغوث والفرد الجانع جعله الله
دائرا في الافاق الاربعة اركان الدنيا كدوران
الفلك في افق السما وقد سنز الله الخ - رجال
غیب کا رئیس اور سردار قطب، غوث، فرو اور جامع کہلاتا ہے
جس کو اللہ عز و جل نے چاروں آفاق اور اركان دنیا میں اس
طرح دائر اور مدبر و متصرف بنیا ہے جیسے کہ فلك سماوی اور بالائی
افق میں گردش اور تاثیر ہے..... الخ (فتاویٰ حدیثیہ ۶۰۹)۔

لہذا عباد اللہ سے اولیاء اللہ عز و جل بھی مراد ہیں۔ اور قرآن کی نص سے ثابت ہے
کہ اولیاء اللہ عز و جل ہمارے ”ولی“ ہیں۔ لہذا ان سے استمداد و استعانت کرنا
عین قرآن و حدیث کی تعلیم ہے۔

﴿﴾ مخالفین بتائیں ”امام الجزری“ پر فتویٰ کیوں نہیں؟..... ﴿﴾

امام محمد بن الجزری رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب حصن الحصین میں اسی حدیث ”یا عباد اللہ
اعینونی“ کے تحت فرماتے ہیں کہ

”اس کا تجربہ کیا گیا ہے جب کبھی حیرانی کے موقع پر کسی نے
اس طرح کی آواز لگائی [اے اللہ کے بندوں میری مدد کر] تو
اللہ تعالیٰ کا کوئی بندہ ضرور ظاہر ہو گیا“

(حصن حصین صفحہ ۲۴۲ ترجمہ عاشق الہی دیوبندی)

تو امام الجزری رحمۃ اللہ علیہ کے مطابق مشکل و حاجت کے وقت اللہ عزوجل کے ان غائب بندوں کو مدد کے لئے پکارنا بالکل جائز ہے اور ایسا عمل اس حدیث کے عین مطابق ہے۔ لہذا اب یہاں بھی نام نہاد توحید کے ٹھیکہ داروں کو چاہیے کہ کفر و شرک کے فتوے لگائیں اور امام الجزری رحمۃ اللہ علیہ کو کافر و مشرک قرار دیں۔ جب مخالفین کے نزدیک یا جنید/یا حنفی [مدد کیلئے] قریب و نزدیک سے پکارنا شرک ٹھہرا تو پھر غائب، آنکھوں سے اوجھل بندوں کو مدد کیلئے پکارنا کیوں کر شرک نہیں؟ وجہ فرق بیان کرنا مخالفین کی ذمہ ہے۔ لہذا ماننا پڑے گا کہ مقررین الہی سے مدد طلب کرنا نہ صرف قرآن و حدیث سے ثابت ہے بلکہ بڑے بڑے جید علماء محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا بھی یہی عقیدہ تھا۔

..... اکابرین علماء دیوبند اور یا جنید کہنا.....

☆ اور امام محمد بن الجزری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”حصن حصین“ کے اردو ترجمے و تشریح میں دیوبندی محمد عاشق الہی صاحب لکھتے ہیں کہ

”جب جانور بھاگ جائے تو یوں آواز دے ”اعینونی یا عباد اللہ رحمکم اللہ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو واللہ تم پر رحم کرے (بزاز عن ابن عباس رضی اللہ عنہ) لفظ رحمکم اللہ [حدیث کی کتاب] ابن ابی شیبہ میں زیادہ ہے جو ابن عباس پر موقوف ہیں۔ بعض روایات میں یوں ہے کہ جب مدد کا ارادہ کرے (خواہ کسی قسم کی مدد کی ضرورت ہو۔ رضوی) تو یوں پکارے

”یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ

اعینونی“ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو
میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ (طبرانی فی الکبیر
عن زید بن علی رضی اللہ عنہ)

☆ اسی طرح علماء دیوبند کے پیرومرشد امداد اللہ مہاجر کی رحمتہ اللہ علیہ نے اپنی کتاب ”
کلیات امدادیہ“ کے صفحہ ۸۴ پر یہی حدیث لکھی ہے۔

﴿..... مخالفین کی ایک تاویل کا ازالہ.....﴾

تاویل: دیوبندی مفتی محمد کفایت اللہ لکھتے ہیں کہ ”اس حدیث میں عباد اللہ سے
فرشتے یا مسلمان جن مراد ہیں جو انسانوں کی نظروں سے مخفی مگر وہاں قریب ہی
موجود ہوتے ہیں (کفایت المفتی ۱۱۲/۲)۔

﴿..... ازالہ.....﴾

قریب کی قید دیوبندی مفتی کفایت کی ذاتی ہے حدیث مبارکہ میں قریب کی قید
نہیں ہے۔ بالفرض قریب ہی مراد ہو تو کم از کم اتنا تو ثابت ہو گیا کہ قریب موجود
آنکھوں سے اوجھل برگزیدہ ہستیوں سے مافوق الاسباب کاموں میں مدد مانگی
جائز ہے کفر و شرک ہرگز نہیں تو جب قریب موجود غائب اولیاء اللہ کو پکارنا جائز ہے
تو پھر قریب موجود زندہ و حاضر ولی کامل حضرت جنید بغدادی (امام خفی شاذلی رحمۃ
اللہ علیہ) کو مدد کے لیے جو پکار گیا تھا وہ بدرجہ اولیٰ جائز ثابت ہوا۔ الحمد للہ عزوجل۔
تو پھر اس پر کفر و شرک کے فتوے لگانا کس طرح درست ہو سکتا ہے؟ اور پھر اس پر
اعتراض کرنا اور اس کو خلاف شرع کہنا کیونکر درست ہو سکتا ہے؟ لہذا اس تاویل
کے باوجود ہمارا مدعا ثابت ہوا۔

باقی یہ کہنا کہ ایک روایت میں ملائکہ کا ذکر ہے لہذا یہاں عباد اللہ سے صرف ملائکہ ہی مراد ہیں تو اس کا جواب علامہ اشرف سیالوی صاحب نے اپنی کتاب ”گلشن توحید و رسالت“ میں دیا کہ قرآن پاک کی آیت ”فالمذہبات امرا“ کے تحت متعدد اکابرین کے حوالے سے عرض ہو چکا کہ کاملین اولیاء اللہ بھی اس ملا علی [فرشتوں] میں شامل ہو کر کارکنانِ قضاء قدر بن جاتے ہیں لہذا ملائکہ اور ان میں استمداد و استعانت کے جواز اور عدم جواز کے لحاظ سے فرق کرنا قطعاً درست نہیں ہے۔“ (”گلشن توحید و رسالت“ صفحہ ۴۸۴)

چونکہ یہاں ہمارا موضوع بعد الوصال اولیاء اللہ سے استمداد و استعانت کا نہیں اس لئے گزارش یہ کرتے ہیں کہ اس موضوع کیلئے ”گلشن توحید و رسالت“ کا مطالعہ کیجیے۔

﴿یا جنید/یا حنفی اور یا عباد اللہ سے مراد تو ایک ہی ہے﴾

عباد اللہ کا مطلب اے اللہ کے بندوں (اے اولیاء اللہ) ہے تو پھر یا علی رضی اللہ عنہ یا جنید رحمۃ اللہ علیہ یا حنفی رحمۃ اللہ علیہ یا غوث رحمۃ اللہ علیہ، یا داتا رحمۃ اللہ علیہ کہہ کر پکارا جائے یا ان اولیاء اللہ کو ”یا عباد اللہ“ کہہ کر ان سے مدد مانگی جائے اگرچہ ظاہری الفاظ الگ ہیں لیکن معنی و مفہوم اور نظریئے کے اعتبار سے بات تو ایک ہی ہے۔ یہ اتنی مشکل بات نہیں جو سمجھ سے باہر ہو لیکن مخالفین میں اتنی علمی قابلیت ہی کہاں ہے کہ وہ اس چھوٹی سی بات کو سمجھ سکیں۔

﴿یا جنید اور یا عباد اللہ کہنا شرک نہیں ہو سکتا﴾

حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ (امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ) کے واقعہ میں یہ بزرگ زندہ بھی تھے اور اس شخص کے سامنے موجود تھے اور قریب بھی تھے جبکہ حدیث ”یا عباد اللہ“ میں تو اُن بندوں سے مدد مانگے کا جواز ہے جو نظروں ہی سے اوجھل یعنی غائب ہوتے ہیں۔ لہذا جب نظروں سے اوجھل اللہ کے مقرب بندوں کو مدد کیلئے پکارنا جائز ہے تو پھر جو ولی قریب بھی ہو، سامنے موجود ہو اس کو مدد کیلئے پکارنا کیوں کر شرک ہو سکتا ہے؟

﴿بتائیں کیا انہوں نے کفر و شرک کی تبلیغ کی؟﴾

عباد اللہ [فرشتوں، جنات اور اولیاء اللہ] سے استمداد استعانت کے ثبوت پر اسی طرح کی روایات الفاظ مختلفہ کے ساتھ ان کتب میں موجود ہیں۔

- (1) امام محدث طبرانی نے ”طبرانی کبیر“ ۱۰/۲۱۷ حدیث نمبر ۱۰۵۱۸۔
- (2) بخاری و مسلم کے استاد ابن ابی شیبہ نے المنصف جلد ۱۰ حدیث ۹۷۷۰ ص ۳۹۰۔

- (3) محمد بن محمد ابن جزری شافعی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب حصن حصین ص ۱۷۵۔
- (4) حافظ ابو بکر دینوی نے عمل الیوم واللیلہ حدیث نمبر ۵۰۹ صفحہ نمبر ۱۷۰۔
- (5) امام بزار نے کشف الاستار عن زوائد الزرار ص ۳۴/۴۲ حدیث ۳۱۲۸۔
- (6) حافظ الہشیمی نے مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۳۲ پر، اور اسی کتاب کے اسی صفحہ پر حضرت عتبہ بن غزوہ بن غزوہ ابن عباس اور حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا۔

- (7) ابویعلیٰ جلد نمبر ۹ صفحہ نمبر ۷۷۷ حدیث ۵۲۶۹۔
- (8) البہقی فی شعب الایمان جلد اول حدیث ۱۶۷۔
- (9) علامہ نوادی نے کتاب الازکار ص ۲۰۱۔
- (10) ملا علی قاری الجزء الاثمین شرح حصن حصین ص ۳۷۹۔
- (11) غیر مقلدین الملحدیث قاضی محمد بن علی شوکانی نے تحفۃ الزکریں ص ۱۸۱۔
- (12) علماء دیوبند کے پیرومرشد امداد اللہ مہاجرکی "فیصلہ مفت مسئلہ ص ۳۵"
- (13) پشوائے الملحدیث مولوی وحید الزمان "ہدیۃ المہدی۔
- (14) "شیخ سلیمان بن عبد الوہاب" نے "لصواعق الالہیہ"۔
- (15) غیر مقلدین کے ابن القیم نے "الکلم الطیب" میں۔
- (16) اور ابن مفلح نے "کتاب الآداب"۔

ان سب کتب میں عباد اللہ سے استمداد کی یہی روایت الفاظ مختلفہ سے نقل کی گئی ہے۔ تو واضح ہو گیا کہ قریب و دور سے یا ایسے مقامات پر بھی جہاں کوئی بھی نہ ہو فرشتے اور نیک جنات اور اولیاء اللہ علیہم الرضوان (باذن اللہ) اللہ عزوجل کے اذن سے ہماری مشکل کشائی فرما سکتے ہیں اور ان کو مدد کیلئے پکارنا قرآن و سنت کی تعلیمات پر عمل کرنا ہے۔ کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کے حکم و قضا اور ارادہ و اختیار سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں نہ کہ اپنی قدرت و اختیار سے۔

اگر مخالفین کے مذہب میں عباد اللہ کو پکارنا یا ان سے استمداد چاہنا کفر و شرک ہے تو مذکورہ بالا شخصیات کے بارے میں کیا حکم ہے کہ انہوں نے کفر و شرک کی طرف مسلمانوں کو دعوت دی؟ اور ایسی کفریہ و شرکیہ تعلیم دیکر خود مسلمان رہے یا مشرک

ٹھہرے؟ اور ایسے حضرات کی کتب احادیث اور روایات کو قبول کرنا جائز ہو سکتا ہے؟

اور اگر یہ اولیاء اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے استمداد و استعانت کی تعلیم دیکر کافر و مشرک نہیں ٹھہرے تو پھر ہم سنیوں پر بھی کسی قسم کا فتویٰ عائد نہیں ہو سکتا۔ الحمد للہ عزوجل۔

اور اگر یہ کفر و شرک ہوتا تو ایسے جلیل القدر محدثین اکرام و علماء دین اور اکابرین مخالفین ایسی روایت نقل ہی نہ فرماتے اور صاف لکھ دیتے کہ یہ تو صاف کفر و شرک ہے ایسی روایت حدیث رسول ﷺ ہو سکتی لیکن یہاں تو معاملہ ہی کچھ اور ہے

کہ محدث کرام اپنے اور فقہاء کرام کے تجربے و عمل سے اس روایت کو مزید تقویت پہنچا رہے ہیں لہذا اس روایت سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اگر یہ کفر و شرک ہے تو یہ

لازم آئے گا کہ مذکورہ محدثین کرام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے نہ صرف اس کفر و شرک پر خود عمل کیا بلکہ اس کی اشاعت کر کے کفر و شرک کی تبلیغ کی اور کفر و شرک کی

تبلیغ کرنے والے کیا مسلمان ہو سکتے ہیں؟ پھر جب رجال الغیب سے مدد طلب کرنا جائز ہے تو یا جنید، یا غوث الممدوح کہنا کس طرح کفر و شرک ہو سکتا ہے؟ [اس حدیث

کی سند و صحت کے بارے میں علامہ اشرف علی سیالوی صاحب کی کتاب ”گلشن توحید و رسالت جلد ۲ صفحہ ۲۷۶“ ملاحظہ

کیجئے۔]

﴿..... یا جنید پر فتویٰ تو امام نووی پر فتویٰ کیوں نہیں؟.....﴾

☆ حضرت علامہ امام محدث تکی بن شرف نووی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ [ولد سنۃ ۶۳۱ھ]

یہی حدیث شریف ”یا عباد اللہ احبسوا“ لکھ کر فرماتے ہیں۔

”حکى لى بعض شیوخنا الکبار فى العلم انه
انفلتت له دابة اظنها بغلة، وكان يعرف هذا
الحديث، فقال له، فجسها الله عليهم فى الحال
و كنت انا مرة مع جماعة، فانفلتت منها بهيمة و
عجزوا عنها، فقلته، فوقف فى الحال بغير سبب
سوى هذا الكلام“

یعنی مجھے ہمارے شیوخ کبار میں سے بعض نے بتلایا کہ ان کی
سواری جو غالباً خچر تھی بھاگ نکلی اور وہ یہ حدیث جانتے تھے تو
انہوں نے اس طرح کہا [یعنی ”یا عباد اللہ احبسوا“ تو اللہ
تعالیٰ نے اس کو فوراً ان پر روک دیا۔

اور فرماتے ہیں ایک مرتبہ میں خود [یعنی امام نووی] ایک
جماعت کے ساتھ تھا تو ان کا ایک جانور بھاگ نکل اور وہ اس کو
پکڑنے سے عاجز آ گئے تو میں نے یہ کلمات کہے

”فوقفت فى الحال بغير سبب سوى هذا الكلام“
تو وہ جانور فوری طور پر کھڑا ہو گیا صرف اس کلام کے ساتھ کسی

دوسرے سبب کے بغیر۔

(کتاب الاذکار النوویہ۔ امام نووی صفحہ ۱۹۱، ۱۹۲)

لیجیے جناب حضرت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ غیر اللہ کو ندا کر رہے ہیں، مشکل میں یا اللہ کی بجائے ”یا عباد اللہ“ کہہ کر پکار رہے ہیں، پھر جن کو پکار رہے ہیں وہ بندے بھی آنکھوں سے اوجھل ہیں، غائب ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں کہ قریب ہیں کہ دور؟ اور اگر قریب بھی ہیں تو کتنی مسافت پر ہیں؟ پھر یہ مدد بھی ماتحت الاسباب نہیں بلکہ ما فوق الاسباب ہے۔

لیکن آج دن تک مخالفین و معترضین حضرات کے کسی جید و معتبر مفتی نے امام نووی رحمۃ اللہ علیہ پر کفر و شرک کا فتویٰ جاری نہیں کیا، آخر کیوں؟ مخالفین و معترضین کے فتوے سے تو امام نووی رحمۃ اللہ علیہ بھی کافر و مشرک ٹھہرے۔ معاذ اللہ عز و جل۔ لیکن اس کے باوجود مخالفین حضرات امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کی کتب و روایات پر اعتماد بھی کرتے ہیں۔ حالانکہ ایک راوی صرف کذاب ثابت ہو جائے تو اس روایت نہیں لی جاتی تو یہاں تو مخالفین کے فتوؤں سے امام نووی کافر و مشرک ٹھہرتے ہیں لیکن پھر بھی ان کو مانتے ہیں۔

﴿یا جنید اور نواب صدیق حسن خان غیر مقلد﴾

غیر مقلدین المحدثین کے نواب صدیق حسن خان بھوپالی صاحب نے بھی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کا یہی واقعہ

”حکى لى بعض شیوخنا الکبار بغیر سبب

سوى هذا الکلام“ اپنی کتاب ”نزل الابرار صفحہ ۳۲۵“ میں

نقل فرمایا ہے۔

لہذا مخالفین کو چاہیے کہ ذرا ایک عدد کفر و شرک کا جدید فتویٰ نواب صاحب کیلئے بھی جاری کریں۔

﴿یا جنید پر فتویٰ تو ملا علی قاری پر فتویٰ دو؟﴾

☆ حضرت علامہ امام محدث مفتی مکہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے بھی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے

”حکی لی بعض شیوخنا الکبار بغیر سبب
سوی هذا الکلام“ اپنی کتاب ”الحزرا لثمین للخصن
الحصین“ میں نقل فرمایا ہے۔ اور آگے یہ بھی لکھا کہ ”انہ
مجبور“ یہ عمل مجرب ہے۔ جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا
مکمل حوالے ہم پہلے بیان کر چکے۔

﴿مخالفین و معترضین کے لئے لمحہ فکریہ﴾

اب مخالفین و معترضین حضرات ان تینوں حوالوں [امام نووی، ملا علی قاری، نواب
صدیق حسن] پر غور کریں کہ حضرت جنید (امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہم اجمعین) والے
واقعہ میں تو یہ قریب بھی تھے اور مرید [وہ شخص] ان کو دیکھ بھی رہا تھا جبکہ شیوخ
کبار اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہم جن کو پکار رہے تھے وہ اولیاء اللہ غائب بھی تھے اور یہ
بھی معلوم نہیں کہ قریب تھے کہ نہیں، اور اگر قریب تھے بھی تو کتنی مسافت پر تھے
؟ لہذا اصول مخالفین کے مطابق امام نووی، ملا علی قاری اور نواب صاحب کا واقعہ تو
اس سے کئی زیادہ شرکیات سے بھرا ہوا ہے۔ (معاذ اللہ عزوجل)

لہذا مخالفین و معترضین کو چاہیے کہ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ پر بھی کفر و شرک کا فتویٰ عائد کریں۔ اور جن جن لوگوں نے اس واقعہ کو بیان کیا ہے یعنی امام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور غیر مقلد نواب صدیق حسن خان بھوپالی وغیرہ ان سب کے خلاف بھی کوئی اشتہار و پمفلٹ شائع کریں۔ لیکن ہم جانتے ہیں کہ مخالفین و معترضین کا کوئی معتبر و مستند مفتی و معتبر عالم دین کبھی یہ جرات نہیں کر سکتا کہ امام نووی و مفتی مکہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہم اجمعین اور نواب صدیق حسن خان اہلحدیث کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنائے اور ان پر کفر و شرک کا فتویٰ عائد کرے لہذا جب ان پر فتویٰ نہیں تو ہم سنیوں پر فتوے کیوں؟ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ ہی پر فتویٰ کیوں؟ یہ کون سا انصاف ہے؟

✽ یا جنید اور نواب صدیق حسن خان غیر مقلد ✽

☆ غیر مقلدین اہلحدیث کے نواب صدیق حسن خان بھوپالی صاحب اپنی کتاب ”نزل الابرار“ میں یہی روایت نقل کرتے ہیں کہ ”عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا کہ جب ویرانے میں تم میں سے کسی کی سواری گم ہو جائے تو اسے یوں پکارنا چاہیے

”یا عباد اللہ احسبوا یا عباد اللہ احسبوا فان اللہ

عز وجل فی الارض حاضر بحسبہ الخ“ اے اللہ

کے بندوں اسے روکو اے اللہ کے بندوں اسے روکو بے شک

اللہ عز وجل کیلئے زمین میں روکنے والے ہیں جو اس کو روکتے

ہیں۔ اور اس روایت کے بعد خود بھوپالی صاحب

اپنا مشاہدہ و تجربہ لکھتے ہیں کہ میں نے بھی ایک موقع پر گھوڑا گم
 ہو جانے کے بعد ایسا ہی کیا تو میری حاجت پوری ہوئی ”وقد
 كنت في سفر من قنوج الى بهوپال فانفلت فرس
 لنا فطلبوه فلم يقدروا عليه فقلت هذا الكلام الخ
 “ (نزل الابرا ص ۳۴۵)۔

سبحان اللہ عز و جل حق وہ جو مخالف کی زبان سے جاری ہو۔ خود غیر مقلدین
 اہلحدیث حضرات کے بہت بڑے عالم دین نے عباد اللہ [اولیاء اللہ] سے
 استدعا حاصل کی۔ یہاں یہ بھی ثابت ہوا کہ جب مخالفین حضرات کی جان پھنس
 جاتی ہے تو وہ بھی اولیاء اللہ عز و جل کو مدد کیلئے پکارتے ہیں۔

بحر حال غیر مقلدین اہلحدیث نواب صدیق حسن خان بھوپالی صاحب کے
 واقعے میں تو ایسے لوگوں کو مدد کے لیے پکارا گیا جو سامنے موجود نہیں تھے بلکہ
 غائب تھے۔ لہذا اگر یا جنید یا حنفی [مدد کیلئے] کہنا مخالفین کے نزدیک کفر و شرک
 ہے تو پھر نواب صدیق حسن خان بھوپالی پر بھی کفر و شرک کا فتویٰ لگائیں۔ یہ
 کہاں کا انصاف ہے کہ سنیوں پر تو اعتراض کریں لیکن اپنے علماء و اکابرین پر کوئی
 فتویٰ نہ دیں۔

﴿..... مخالفین کی ایک تاویل کا اذالہ﴾

تاویل: نواب صدیق حسن خان بھوپالی نے اس حدیث کو ضعیف کہا لہذا ان پر
 اعتراض نہیں ہو سکتا۔

﴿..... ازالہ﴾

جناب نے ہمارے استدلال کو سمجھا ہی نہیں ہم یہاں حدیث کو تو پیش ہی نہیں کر رہے بلکہ ہم تو نواب صاحب کے اپنے مشاہدے اور تجربے کو یہاں بطور الزامی جواب پیش کر رہے ہیں کہ انہوں نے عباد اللہ سے استمداد طلب کی۔ رہی بات حدیث کی تو اگر حدیث ضعیف بھی ہو تو نواب صدیق حسن نے اس حدیث پر خود عمل کر کے اس حدیث کو تقویت پہنچائی۔ لہذا ثابت ہوا کہ اگر حدیث ضعیف بھی ہے تو اسکے باوجود نواب صدیق حسن کے نزدیک اس پر عمل کیا جاتا ہے۔

باقی نواب صاحب کا معروف بن حسان راوی پر اعتراض کا جواب یہ ہے کہ معروف بن حسان کے بارے میں صرف یہ کہا گیا ہے کہ یہ ضعیف ہیں اور ضعف کا سبب اور وجہ نہیں بتائی گی اسلئے یہ جرح مبہم ہے جو قابل قبول اور معتبر نہیں۔

ثانیاً اگر بالفرض ضعف تسلیم بھی کر لیا جائے تو بھی مخالف کا مدعا پورا نہیں ہوتا کیونکہ ضعیف سے حکم استحباب ثابت ہوتا ہے تو اباحت تو بدرجہ اولیٰ ثابت ہے۔ جیسا غیر مقلدین کے شیخ الکمل مولانا نذیر حسین دہلوی صاحب فرماتے ہیں ”حدیث ضعیف جو موضوع نہ ہو اس سے استحباب اور جواز ثابت ہو سکتا ہے۔ (فتاویٰ نذیریہ ص ۲۶۵) اور پھر بھوپالی صاحب کا اپنا تجربہ گھوڑے کو روکنے والا اسی حدیث پر اعتماد کے پیش نظر تھا۔ لہذا اگر ضعیف بھی ہو تب بھی استحباب و جواز ثابت ہو گیا۔ (باقی اس حدیث کی سند و صحت کے بارے میں علامہ اشرف علی سیالوی صاحب کی کتاب ”گلشن توحید و رسالت جلد ۲ صفحہ ۶۷۶“ ملاحظہ کیجئے)۔

﴿یا جنید اور علامہ وحید الزمان غیر مقلد وہابی﴾

☆ غیر مقلدین اہل حدیث کے ایک اور مشہور عالم ”علامہ وحید الزمان“ ہیں

۔ انہوں نے صحاح ستہ کا اردو ترجمہ لکھا ہے یہی علامہ وحید الزمان صاحب لکھتے ہیں کہ حدیث میں آیا ہے

”اذا الفلمت دابه احدکم فی الارض فلاة فلینا دیا
یا عباد اللہ اعیوننی“، یعنی جب تم میں سے کوئی شخص راہ
چلتے بھول جائے تو ندا کرے اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔
(ہدیۃ المہدی - ص ۵۵، ۵۶)

☆ یہی علامہ وحید الزمان فرماتے ہیں کہ

”مشکلات میں اعانت اور حاجتیں پوری کرنا اگرچہ اللہ تعالیٰ کی
قدرت و اجازت اور حکم و رضا سے ہوا نبیاء و اولیاء کو لائق نہیں
اور جو ان سے یہ عقیدہ رکھتا ہے وہ مشرک ہے **یہ کلام نا
درست ہے**۔ کیونکہ فرشتے اللہ تعالیٰ کے حکم و قضا اور
ارادہ و اختیار سے لوگوں کی مدد کرتے ہیں نہ کہ اپنی قدرت و
اختیار سے“ (ہدیۃ المہدی - صفحہ ۵۵، ۵۶)

لہذا اگر یا جنید کہنا کفر و شرک ہے تو علامہ وحید الزمان کے بارے میں بھی فتویٰ
جاری کیجئے جو اسی عقیدے کی تائید کر رہے ہیں۔

﴿ امام احمد بن حنبل و محدث ابن مفلح پر فتویٰ کیوں نہیں؟ ﴾
الامام الفقیہ المحدث عبد اللہ محمد ابن مفلح المقدسی رحمۃ اللہ علیہ [المتوفی ۷۳۳ھ] نے اپنی کتاب
”الاداب الشرعیۃ“ میں بھی یہی حدیث لکھی ”یا عباد اللہ احبسوا“ اور اس کے بعد لکھا کہ
”قال عبد اللہ ابن امامنا احمد: سمعت ابی

یقول: حججت خمس حجج، منها اثنتین راکباً،
و ثلاثاً ماشياً، او ثلاثاً راکباً و اثنتین ماشياً، فضللت
الطریق فی حجة و كنت ماشياً، فجعلت اقول:
یا عبا اللہ دلونا علی طریق، فلم ازل اقول ذلك
حتى وقعت علی طریق، او كما قال ابی“ یعنی
”حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے صاحبزادے بیان
کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد (یعنی امام احمد بن حنبل رحمۃ
اللہ علیہ) سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ میں نے پانچ بار حج کئے
ہیں، ایک بار میں پیدل جا رہا تھا اور راستہ بھول گیا، میں نے
کہا: اے عباد اللہ مجھے راستہ دکھاؤ، میں یونہی کہتا رہا، حتیٰ کہ میں
صحیح راستہ پر آ لگا۔“ (الاداب الشرعیۃ، صفحہ ۴۵۷، ۴۵۸۔ امام ابن مفلح)

لیجیے جناب حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ پر بھی فتویٰ لگائیں اور امام ابن مفلح
رحمۃ اللہ علیہ پر بھی فتویٰ دیجیے کہ وہ اس شرک [بقول مخالفین] کو بطور تائید پیش کر رہے
ہیں۔ اب مخالفین حضرات انصاف کا دامن پکڑتے ہوئے فیصلہ کریں کہ اگر
ملفوظات یا حدیقہ ندیہ، کشف النور وغیرہما کا واقعہ کفریہ و شرکیہ ہے تو یہاں تو اس
سے بھی بڑا کفر و شرک ہونا چاہیے کہ نہیں؟ کیونکہ حضرت جنید بغدادی / یا امام حنفی تو
وہاں اس شخص کے سامنے بھی تھے اور نظر بھی آ رہے تھے جبکہ یہاں تو اللہ عز و جل
کے جن بندوں کو مدد کیلئے پکارا جا رہا ہے، وہ نامعلوم کتنے فاصلے پر ہوں اور پھر ان
کو دیکھا بھی نہیں جا رہا یعنی آنکھوں سے بھی اجھل [غائب] تھے۔

یقیناً مخالفین کی نظر سے یہ واقعہ پہلے بھی گزرا ہوگا لیکن آج دن تک کسی مخالف و معترض کو جرات نہیں ہوئی کہ ان پر فتویٰ دیتے یا ان کے خلاف کوئی کتابچہ لکھتے یا کوئی پمفلٹ شائع کرتے۔ اس کا صاف مطلب ہے کہ فتوے تو صرف سنیوں کے لئے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

﴿بانی وہابی مذہب شیخ نجد کے بھائی شیخ سلیمان کا حوالہ﴾

تمام وہابی المسلک علماء کے سب سے بڑے امام محمد بن عبد الوہاب شیخ نجدی کے بھائی شیخ محمد سلیمان بن عبد الوہاب اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ

امام حاکم نے اپنی صحیح میں اور ابو عوانہ اور بزار نے سند

صحیح کے ساتھ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ

سے روایت کیا کہ حضور اکرم ﷺ نے فرمایا:

جب کسی شخص کی سواری کسی بے آب و گیاہ صحرا گم ہو جائے تو وہ تین بار کہے (یا عباد اللہ) اے اللہ کے بندو مجھ کو اپنی حفاظت میں لے لو، تو اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں جو اس کو اپنی حفاظت میں لے لیتے ہیں، اور طہرانی نے روایت کیا ہے کہ اگر وہ شخص مدد چاہتا ہو تو یوں کہے کہ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔

اس حدیث کو فقہاء اسلام نے اپنی کتب جلیلہ میں ذکر کیا ہے اور

اس کی اشاعت عام کی ہے اور معتمد فقہاء میں سے کسی نے اس

کا انکار نہیں کیا، چنانچہ امام نووی نے کتاب الاذکار میں اس کا

ذکر کیا ہے اور ابن القیم نے اپنی کتاب ”الکلم الطیب“ میں اس کا ذکر کیا ہے اور ابن مفلح نے ”کتاب الآداب“ میں او ابن مفلح نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے - ”حضرت امام احمد بن حنبل کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ میں نے اپنے والد (یعنی امام احمد بن حنبل) سے سنا، وہ فرماتے تھے کہ میں نے پانچ بار حج کئے ہیں، ایک بار میں پیدل جا رہا تھا اور راستہ بھول گیا، میں نے کہا: اے عباد اللہ مجھے راستہ دکھاؤ، میں یونہی کہتا رہا، حتیٰ کہ میں صحیح راستہ پر آگیا۔ (شیخ سلیمان بن عبد الوہاب، الصواعق الالہیہ ص ۳۴ تا ۳۵ مترجم، تاریخ نجد و حجاز ج ۱۲۳)

لہذا اب ان سب کے بارے میں مخالفین کا کیا فتویٰ ہے؟ کیا یہ بھی بعینہ اس بات کی دعوت نہیں دے رہے جس کی وجہ سے مخالفین حضرات علماء اہل سنت و جماعت پر زبان درازی کرتے ہیں؟ پھر امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں مخالفین کا کیا فتویٰ ہے جنہوں نے عباد اللہ کو مشکل کشائی (استمداد) کے لئے پکارا؟ اور خود وہ فرماتے ہیں کہ ان کی مشکل کشائی بھی ہوئی۔

﴿الصواعق الالہیہ کے بارے میں ایک تاویل کا جواب﴾

شیخ سلیمان نے ”الصواعق الالہیہ“ سے توبہ کر لی تھی لہذا اس کتاب کا حوالہ معتبر نہیں۔

﴿..... ازالہ﴾

مخالفین کا یہ دعویٰ بلا دلیل ہے، اس دعویٰ کے ثبوت پر نہ کوئی تاریخی شہادت ہے

اور نہ شیخ سلیمان نے الصواعق الالہیہ کے بعد کوئی ایسی کتاب لکھی جس نے الصواعق الالہیہ میں مذکورہ دلائل پر خط نسخ کھینچ دیا ہو۔

پھر اگر انہوں نے توبہ بھی کر لی تھی تو کیا قبولِ وہابیت کے بعد اس حدیث جس کو وہ خود صحیح قرار دیتے ہیں اور علماء و فقہاء کے اقوال سے اس کی تائید بیان کرتے ہیں، یک لخت من گھڑت کس طرح قرار دے سکتے ہیں، اس سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہابی مذہب کی تعلیم یہی ہے کہ جیسے ہی وہابیت قبول کرو تو فوراً ان تمام صحیح احادیث و دلائل کو من گھڑت قرار دو۔ جو حق و سچ ہیں۔ معاذ اللہ عز و جل۔ ہو سکتا ہے کہ کوئی مخالف یہ کہہ دے کہ ہم شیخ سلیمان کو نہیں مانتے وہ جاہل و مشرک تھا تو اس کے لئے عرض ہے کہ شیخ سلیمان بن عبد الوہاب علماء وہابیہ کے نزدیک بھی عالم دین و فقہ و قاضی تھے چنانچہ شیخ علی طنطاوی جو ہری مصری نجدی کہتے ہیں کہ

”شیخ سلیمان بہت بڑے عالم اور فقیہ تھے اور حریمہ میں اپنے

والد کے بعد قاضی مقرر ہوئے۔ (محمد بن عبد الوہاب، ص ۱۳

بحوالہ تاریخ نجد و حجاز ۴۳)

غیر مقلدین اہلحدیث کے مولانا مسعود عالم ندوی لکھتے ہیں

”سلیمان بن عبد الوہاب اور ان کے فرزند عبد العزیز بھی ممتاز

علمی حیثیت کے مالک تھے“ (محمد بن عبد الوہاب ایک مظلوم

اور بدنام مصلح ص ۱۵)

لہذا معلوم ہوا کہ یہ علماء وہابیہ کے نزدیک معتبر شخصیت ہیں، ان کا انکار کوئی بے علم ہی کر سکتا ہے۔

﴿ مخالفین کے ایک مشہور اعتراض کا جواب ﴾

اعتراض : ان امور میں بندوں سے استغاثہ کرنا جائز ہے جو عام حالات میں یا عادتاً ان کی قدرت میں (یا ماتحت الاسباب) ہوں جیسے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ایک اسرائیلی نے مدد چاہی یا جیسے ڈاکٹر، حکیم، پولیس یا لڑائی میں کسی دوست سے مدد طلب کرنا لیکن جو عادتاً عام لوگوں کی قدرت میں نہیں ہوتے ان میں مدد طلب کرنا کفر و شرک ہے۔

﴿.....الجواب.....﴾

قرآن و حدیث میں ایسا فرق ہرگز ہرگز موجود نہیں ہے آخر قرآن و حدیث میں کس جگہ یہ حکم موجود ہے کہ جو عادتاً بندوں کی قدرت میں ہے وہ تو جائز لیکن جو عادتاً قدرت میں نہیں وہ کفر و شرک ہے؟ بلکہ مخالفین کا یہ فرق کرنا قرآن کریم کے صراحۃً خلاف ہے۔ سورۃ النمل میں تحت بلقیس کا واقعہ موجود ہے حضرت سلیمان علیہ السلام نے تحت بلقین کو منگوانا چاہا تو درباریوں سے کہا اے درباریوں، تم میں سے کوئی ہے جو اس تخت کو ان کے مسلمان ہونے سے پہلے لا کر دے سکتا ہے؟ تو حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں موجود ایک جن نے عرض کی: میں آپ کے دربار برخواست ہونے سے پہلے لا کر حاضر کر دوں گا (نمل: ۳۹) لیکن حضرت سلیمان اس سے بھی پہلے چاہتے تھے تو حضرت سلیمان علیہ السلام کے کاتب آصف بن برخیا نے کہا

”انا اتيك به قبل ان يرتد اليك طرفك“

میں پلک جھپکنے سے پہلے اس تخت کو حاضر کر دوں گا (نمل ۴۰)

چنانچہ اس نے فوراً اس منوں وزنی تخت بلقیس کو جو کوسوں میل دور تھا آنکھ کی ایک جھپک سے قبل لا کر پیش کر دیا۔ یہ قرآنی آیت ہے کوئی حدیث بھی نہیں جس کو ضعیف کہہ کر رد کر دیا جائے۔ اس واقعہ سے یہ بات بہر حال ثابت ہو گئی کہ جن چیزوں پر عادتاً عام لوگوں کو قدرت نہیں ہوتی۔ ان چیزوں کے حصول کے لئے اولیاء کرام سے رجوع کرنا سراسر حق اور سرتاپا ہدایت ہے ورنہ حضرت سلیمان علیہ السلام درباریوں سے یہ نہ کہتے کہ مجھے دربار برخواست ہونے سے پہلے تخت چاہیے، نہ قرآن کریم اس واقعہ کو بیان کرتا، بلکہ قرآن کریم نے اس واقعہ کو بیان کر کے یہ ظاہر کر دیا کہ جن چیزوں کا حصول عام لوگوں کی قدرت میں نہیں ہوتا، ان کے حصول کیلئے اولیاء کرام کی طرف رجوع کرنا چاہیے۔ جیسا کہ خود اسماعیل دہلوی صاحب کے پیر و مرشد نے حضور غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی طرف رجوع کیا۔ (مزید تفصیل علامہ اشرف سیالوی کی کتاب ”گلشن توحید و رسالت“ میں دیکھیں) پھر ہم نے علماء وہابیہ دیوبندیہ کی جن کتب سے حوالے پیش کیے ہیں وہ مافوق الاسباب استمداد پر مشتمل ہیں لہذا مخالفین کے فتوے خود ان کے اپنے ہی اکابرین پر عائد ہوئے۔

الجھ ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں

لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

﴿اولیاء پر اعتراض کرنے والے یہاں بھی غور کریں﴾

اعتراض: ”یا جنید کہنے سے وہ شخص دریا پر چلنے لگا اور یا اللہ کہنے پر دریا میں

ڈوب گیا، ایسی باتیں کرنا اللہ عزوجل کی شان کو اولیاء سے کم بتانا، اولیاء کو اللہ سے بڑھنا ہے۔

﴿.....الجواب.....﴾

اس بات کا جواب ہم پہلے دے چکے، اس کے ڈوبنے کا سبب ”یا اللہ عزوجل“ کی پکار نہیں بلکہ اپنی بد عقیدت اور اولیاء کے مقابل تکبر تھا۔ اس وجہ سے اس کا یا اللہ، یا اللہ کہنا بھی قبول نہیں ہوا، ہاں جب ولی کامل کا دامن تھام لیا تو ”یا جنید“ کے الفاظ بھی اس لئے ذریعے نجات بن گئے، اور یا جنید کی پکار اللہ عزوجل کی استمداد کے منافی نہیں بلکہ

”اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا“، بیشک اللہ تعالیٰ، رسول اور اولیاء تمہارے مددگار ہیں (پارہ 6 المائدہ ۵۵) اور ”یا عباد اللہ اعینونی“ (حدیث) کے حکم سے اللہ تبارک و تعالیٰ ہی کی مدد ہے۔

سب باتوں کے جوابات ہم قبل دے چکے، اور اگر قرآن و حدیث اور معتبر و مستند کتب و مسلمہ علماء دین کے حوالہ جات سے مخالفین حضرات مطمئن نہیں تو پھر ہم کچھ بھی نہیں کر سکتے۔

باقی ہم سنیوں پر اعتراض سے قبل مخالفین اپنے گھر کی خبر بھی رکھیں۔ علماء دیوبند کی کتب سے ہم پہلے ”یا اللہ کی بجائے آہ آہ کہنے پر صحت ملنے والا واقعہ“ پہلے بیان کر چکے، اب لیجیے تھانوی صاحب کے حوالہ سے مزید ایک حوالہ ملاحظہ کریں۔ اور ہمت کر کے ان پر بھی فتویٰ لگائیں۔

﴿میں خدا کو کیا جانو! علماء دیوبند کا حوالہ﴾

اب ذرادیو بندی حکیم اشرف علی تھانوی صاحب کی بھی سنیے، لکھتے ہیں کہ
 ”میں نے طالب علمی کے زمانے میں کسی کتاب میں دیکھا کہ
 ایک پیر نے مرید سے پوچھا کہ تم خدا کو جانتے ہو؟ مرید نے کہا

میں خدا کو کیا جانوں

میں تو تم کو جانوں مجھ کو اس پر بڑا غصہ آیا کہ بڑا ہی جاہل اور
 ایمان سے دور تھا میں نے یہ قصہ (اپنے استاد) مولانا محمد
 یعقوب صاحب نانوتوی سے عرض کیا کہ حضرت ایسے ایسے بھی
 جاہل ہیں۔ مولانا نے فرمایا کہ کیا تم خدا کو جانتے ہو!
 تب میری آنکھیں کھلیں۔

فرمایا! کہ میاں کسی اللہ والے ہی کو پہچان لے یہ ہی بڑی نعمت
 ہے (الافاضات الیومیہ جلد ۴ ص ۲۹۲)

اب بتائیں کہ میں ”خدا کو کیا جانوں“ ”میں تو تم کو جانوں“ کیا اپنے پیر کو اللہ
 عزوجل سے بڑھانا ہے کہ نہیں؟ یقیناً اہل عقل کو بات سمجھ آگئی ہوگی۔ اسلئے مزید
 وضاحت کی ضرورت نہیں باقی نہیں۔

﴿کیا صحابی نے رسول ﷺ کو اللہ عزوجل سے بڑھا دیا؟﴾

باقی اگر پھر بھی کوئی نہ مانے اور اولیاء اللہ پر اعتراض ہی کرے، تو اس کی خدمت
 میں ایک صحابی رضی اللہ عنہ کا عمل پیش کرتے ہیں، ذرا اس کو غور سے پڑھے۔
 ”صحیح مسلم کتاب الایمان باب صحۃ الممالیک 52/2 میں
 حضرت ابو مسعود بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے۔

عن ابی مسعود: انه كان يضرب غلامه فجعل يقول

اعوذ باللہ قال فجعل يضربه

فقال

اعوذ برسول اللہ ، فترکہ

فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

واللہ اللہ اقدر علیک منک علیہ قال فاعتقہ۔

حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ اپنے

غلام کو مار رہے تھے، غلام کہنے لگا،

اعوذ باللہ (اللہ کی دہائی، اللہ کے لئے مجھے چھوڑ دو لیکن) وہ

اور مارنے لگے۔

غلام بولا:

رسول اللہ کی پناہ (یعنی دہائی) تو حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے

اسے (فوراً) چھوڑ دیا۔ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: خدا کی

قسم! اللہ تعالیٰ تجھ پر اتنی طاقت رکھتا ہے کہ تو اس غلام پر نہیں

رکھتا، ابو مسعود نے غلام کو آزاد کر دیا۔ (صحیح مسلم)

نوٹ:..... صحیح مسلم کی اس حدیث کا ترجمہ دیوبندی عابد الرحمن صدیقی کا ندھلوی

کی ترجمہ شدہ صحیح مسلم شریف (ادارہ اسلامیات) جلد ۲ ص ۲۴۰ سے پیش کیا گیا

تا کہ ترجمہ میں خیانت کا بھی کوئی الزام نہ لگایا جاسکے۔

☆ یہی مضمون عبدالرزاق نے اپنی مصنف میں امام حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کیا:

قال بینا رجل يضرب غلاماً له، وهو يقول اعوذ بالله
اذبصر برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقال
اعوذ برسول الله فالقلى ما كان فى يده وخلقى عن
العبد فقال النبى صلى الله تعالى عليه وسلم اما
والله انه احق ان يعاذ من استعاذ به منى فقال الرجل
يارسول الله فهو حر لوجه الله۔

یعنی ایک صاحب اپنے غلام کو مار رہے تھے اور وہ کہہ رہا تھا کہ
اللہ کی دہائی۔ (لیکن انہوں نے نہیں چھوڑا) اتنے میں غلام
نے حضور سید عالم ﷺ کو تشریف لاتے دیکھا اب کہا رسول
اللہ ﷺ کی دہائی۔ فوراً اس صاحب نے کوڑا ہاتھ سے ڈال دیا
اور غلام کو چھوڑ دیا۔

حضور اقدس ﷺ نے فرمایا: سنتا ہے خدا کی قسم بیشک اللہ عزوجل
مجھ سے زیادہ اس کا مستحق ہے کہ اس کی دہائی دینے والے کو پناہ
دی جائے۔ ان صاحب نے عرض کی: یا رسول اللہ! تو وہ اللہ
کے لیے آزاد ہے۔ (الدر المنثور بحوالہ عبدالرزاق عن
الحسن تحت الآیة 4/36 دار احیاء التراث العربی
بیروت 2/502، کنز العمال بحوالہ عب عن الحسن
حدیث 25673 مؤسسة الرسالة بیروت 9/203)

﴿کیا رسول ﷺ کی دہائی اللہ عزوجل کی دہائی کے منافی ہے؟﴾

..... ﴿یہاں غلام صحابی رضی اللہ عنہ اللہ عزوجل کی پناہ (اعوذ باللہ) کو چھوڑ کر رسول اللہ ﷺ کی پناہ (اعوذ برسول اللہ) اختیار کر رہے ہیں لیکن حضور اقدس ﷺ نے ان غلام صحابی رضی اللہ عنہ سے یہ نہیں فرمایا کہ تو اللہ کے سوا میری دہائی دیتا ہے اور وہ بھی کس طرح کہ اللہ عزوجل کی دہائی چھوڑ کر، لہذا تو مجھے (نبی ﷺ) کو اللہ عزوجل پر فضیلت دیکر مشرک ہو گیا۔ ختا کہ خود رب کریم نے اس غلام کے اس عمل کے رد پر کوئی وحی نازل نہ فرمائے کہ جس میں ہو کہ اے نبی! اس غلام نے میری پناہ چھوڑ کر تیری پناہ لی، لہذا اس نے تجھے (نبی) کو مجھ (خدا) سے بڑھا دیا، لہذا یہ مشرک ہو گیا، اس سے توبہ کرواؤ۔

لہذا نہ اللہ عزوجل نے اس غلام پر کسی طرح کا کوئی حکم نازل فرمایا، اور نہ ہی رسول اللہ ﷺ نے۔ تو اب مخالفین ہی بتائیں کہ انکے بارے میں بھی وہی کہیں گے جو حضرت جنید بغدادی / یا امام حنفی شاذلی رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے پھرتے ہیں۔

..... ﴿دوسری بات غلام صحابی نے جو کیا وہ اپنی جگہ، لیکن اس کے آقا (حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ) نے بھی کیسا عمل کر دیا، توبہ توبہ! مذہب مخالفین کے مطابق تو وہ بھی رسول اللہ ﷺ کو اللہ پر فضیلت دے چکے، کیونکہ جب غلام صحابی اللہ کی پناہ (اعوذ باللہ) کہہ رہا تھا تو انہوں نے اپنا ہاتھ نہ روکا بلکہ مارتے رہے لیکن جب اس غلام نے (اعوذ برسول اللہ) کہا تو انہوں نے ہاتھ روک لیا۔

لیکن یہاں بھی رسول اللہ ﷺ نے اس غلام کے آقا (حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ)

سے یہ نہیں کہا کہ یہ کیسا شرک اکبر ہے، کہ خدا کی دہائی کی وہ بے پرواہی اور میری دہائی پر یہ نظر، ایک تو میری دہائی ماننی اور وہ بھی یوں کہ خدا کی دہائی نہ مان کر!

✽..... آقا و غلام کو مشرک بنانا تو درکنار خود رسول اللہ ﷺ نے جو اس پر نصیحت فرماتے ہیں وہ کس مزے کی بات ہے کہ اللہ مجھ سے زیادہ اس کا مستحق ہے، دہائی تو اپنی بھی قائم رکھی اور اپنی دہائی دینے پر نہ دینی بھی ثابت رکھی، صرف اتنا ارشاد ہوا کہ خدا کی دہائی زیادہ ماننے کے قابل تھی۔ پھر اللہ عز و جل نے بھی کوئی حکم نازل نہیں فرمایا کہ ان صحابہ کرام علیہم الرضوان سے کفر و شرک ہو گیا ہے وہ مجھے چھوڑ کر نبی کی دہائی دہ رہے ہیں، نبی کو مجھ خدا پر فضیلت دے رہے ہیں لہذا انہیں توبہ کرنی چاہیے اور پھر ایمان لانا چاہیے (معاذ اللہ) اب معترضین و مخالفین کو چاہیے کہ اس حدیث شریف کو ٹھنڈے دل سے پڑھیں، اور اگر ہو سکے تو اس کا جواب دیں۔

﴿کیا حضرت علیؑ نے رسول اللہ ﷺ کو اللہ سے بڑھا دیا؟﴾

مخالفین کی عقلوں ہی میں فتور ہے ان کو اولیاء کرام رحمۃ اللہ علیہا جمعین کی باتوں میں کفر و شرک ہی نظر آتا ہے۔ اور ان کے ذہنوں میں جو خود ساختہ نتیجہ ہوتا ہے اس کو پیش کر کے اہل سنت والجماعت کے ذمے لگا دیتے ہیں۔ مخالفین کو اس واقعہ میں اللہ عز و جل سے ہٹا کر غیر اللہ کی طرف لے جانا تو دیکھائی دیتا ہے لیکن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا حکم فرمائیں گے جنہوں نے نبی پاک ﷺ کی تعظیم و آرام کی خاطر اللہ عز و جل کی عبادت ترک فرمادی چنانچہ۔

”حضرت اسماء بنت عمیس رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ خیبر

والے دن سرکار علیہ السلام کا سر مبارک حضرت علی رضی اللہ عنہ

کی گود میں تھا۔ حضور اکرام ﷺ نے عصر کی نماز پڑھ لی تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ابھی عصر کی نماز نہیں پڑھی تھی۔ حضور ﷺ ان کی گود میں آرام فرماتے رہے حتیٰ کہ سورج غروب ہو گیا اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نماز قضاء ہو گئی۔ جب سرکارِ دو عالم ﷺ بیدار ہوئے تو پوچھا کیا آپ نے نماز عصر پڑھ لی ہے؟

عرض کیا نہیں۔ حضور ﷺ نے دعا فرمائی اے اللہ علی رضی اللہ عنہ تیری اور تیرے رسول ﷺ کی اطاعت میں تھا، سورج کو واپس لے آ۔ حضرت اسماء رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ میں نے دیکھا سورج غروب ہو گیا تھا اور دعا فرمانے کے بعد پھر طلوع ہو گیا۔

اس حدیث کو ”شفاء شریف“ میں قاضی عیاض نے، امام طحاوی نے ”مشکل الاثار“ میں، علامہ عسقلانی نے ”مواہب الدنیہ“ میں، علامہ زرقانی نے ”شرح مواہب لدنیہ“ میں، امام سیوطی نے ”الحاوی الفتاوی“ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری“ میں، علامہ ابن حجر مکی نے ”فتاویٰ حدیثیہ“ میں، علامہ سخاوی نے ”مقاصد حسنہ“ میں، امام نور الدین ہیمشی نے ”مجمع الزوائد“ میں، علامہ خفاجی نے ”نسیم الریاض“ میں، علامہ شامی نے ”سیرت“، علامہ ابن عابدین شامی نے ”رد المحتار“ میں، شیخ عبدالحق احمد دہلوی نے ”مدارج النبوت“ میں، ملا علی قاری نے ”شرح شفاء“ میں نقل فرمایا ہے۔ اور یہ حدیث متعدد اسناد سے مروی

ہے۔ اور علماء محدثین کے نزدیک صحیح و حسن کے درجے پر فائز ہے۔ (بحوالہ کتب علماء اہل سنت)

نماز عصر جس کے بارے میں اللہ عزوجل حکم فرماتا ہے کہ ”حَفِظُوا عَلَی الصَّلَواتِ وَالصَّلَوةِ الْوُسْطٰی“۔ نگہبانی کرو سب نمازوں اور بیچ کی نماز کی۔ (پارہ ۲ البقرة ۲۳۸) تو جو اطاعت باری تعالیٰ خلاف تعظیم نبی پاک ﷺ کی جائے یعنی جس میں حضور ﷺ کی تعظیم کے پہلو کو نظر انداز کر دیا جائے تو اس عبادت خداوندی کی اللہ کی بارگاہ میں کوئی وقعت نہیں۔

اب مخالفین فتویٰ لگائیں کہ اللہ عزوجل تو حکم فرماتا ہے کہ نماز کی حفاظت کرو لیکن (اصول وہابیہ کے مطابق) حضرت علی رضی اللہ عنہ اللہ عزوجل کے حکم کو چھوڑ کر غیر اللہ کی طرف چلے گئے۔ معاذ اللہ۔ ان کے نزدیک نبی کی تعظیم اللہ کی عبادت و اطاعت سے افضل ہے۔ معاذ اللہ۔

☆ حضور ﷺ نے جب دیکھا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے میری خاطر نماز عصر کو ترک کر دیا تو یہ نہیں فرمایا کہ اے علی تم نے یہ کیا کیا میری خاطر اللہ کی عبادت و اطاعت ترک کر دی۔ تم کو توبہ کرنی چاہیے۔ (اگر آج کا کوئی وہابی مولوی اس زمانے میں ہوتا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ پر لازمی فتویٰ لگاتا) بلکہ حضور ﷺ نے تو فرمایا کہ ”اے اللہ! علی رضی اللہ عنہ تیری اور تیرے رسول ﷺ کی اطاعت میں تھا“۔

☆ پھر حضور ﷺ نے دعا فرمائی تو اللہ عزوجل نے دعا کو قبول فرمالیا۔ یہ نہیں فرمایا کہ اے نبی ﷺ! علی تو میری اطاعت و عبادت کو چھوڑ کر مشرک ہو گیا اس سے توبہ کروانے کی بجائے تم اس کیلئے دعا کر رہے ہو۔ اب ہو سکتا ہے کہ مخالفین کو حضرت

جنید رحمۃ اللہ علیہ کے یہ الفاظ ”ارے نادان ابھی جنید تک تو پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے“ سمجھ آگے ہوں۔ بحر حال اگر یا اللہ کی بجائے یا جنید کہنا اللہ عزوجل کو چھوڑ کر غیر اللہ کی طرف جانا ہے اور کفر، شرک و گمراہی کی دعوت ہے تو پھر اصول مخالفین کے مطابق حضرت علی رضی اللہ عنہ کس فتویٰ کے حق دار ٹھہرے؟ مخالفین ذرا ہمت کر کے اس کی وضاحت بھی فرمائیں۔

﴿علمائے دیوبند اور اولیاء اللہ سے استمداد و استعانت﴾

اب آخر میں چند حوالہ جات علمائے دیوبندی کی کتب سے پیش خدمت ہیں، جن میں اولیاء اللہ عزوجل سے استمداد و استعانت کی گئی، حتیٰ کہ یہ بھی مانا کہ اولیاء اللہ صرف ایک مرید ہی کو نہیں بلکہ دور دراز سے اپنے متعدد مریدوں کو ڈوبنے سے بچا لیتے ہیں، ڈوبتی کشتیوں کو پار لگا دیتے ہیں، لیجیے ملاحظہ کیجیے۔

﴿دیوبندی پیرو مرشد نے دوبتی کشتی بچالی﴾

☆ علماء دیوبند کی کتاب شائم امدادیہ میں علمائے دیوبند کے پیر حاجی امداد اللہ کے بارے میں ہے کہ

”محبوب علی نقاش نے آکر بیان کیا کہ ہمارا آگبوٹ (کشتی)

بتاہی میں تھا میں مراقب ہو کر آپ (حاجی امداد اللہ صاحب)

سے ملتی ہوا آپ نے مجھے تسکین دی اور آگبوٹ کو بتاہی سے

نکال دیا“ (شائم امدادیہ حصہ سوم صفحہ ۸۸)

﴿”علماء دیوبند“ غوث اعظم نے کشتی بچالی﴾

☆ اسی طرح کا ایک اور واقعہ اسی شائم امدادیہ میں لکھا ہے کہ

”ایک دن حضرت غوث الاعظم سات اولیاء اللہ کے ہمراہ بیٹھے ہوئے تھے نگاہ نظر بصیرت سے ملاحظہ فرمایا کہ ایک جہاز قریب غرق ہونے کے ہے آپ نے ہمت و توجہ باطنی سے اس کو غرق ہونے سے بچالیا“ (شائم امدایہ حصہ دوم ۴۳)۔

اگر غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی یہی کرامت ہمارے کسی سنی عالم کی کتاب کے حوالے سے بیان کی جاتی تو مخالفین کی حجت بازیاں شروع ہو جاتیں لیکن چونکہ یہ واقعہ مخالفین کے بزرگوں نے خود دکھا ہے اسلئے اب کسی مخالف نے کوئی فتویٰ نہیں لگانا۔ پھر یہ بھی ثابت ہو گیا کہ اولیاء اللہ دور دراز سے مشکل کشائی فرما سکتے ہیں لہذا جب دور سے مدد جائز ہے تو پھر حضرت جنید رحمۃ اللہ علیہ سے قریب سے مدد مانگنا کیوں کر ناجائز و شرک ہو سکتا ہے؟

﴿دیوبندی پیر نے دور سے ڈوبتی کشتی کو بچالیا﴾

ایک دیوبندی مرید کسی بحری جہاز سے سفر کر رہے تھے کہ اچانک ایک تلاطم خیز طوفان میں جہاز گھر گیا، قریب تھا کہ موجوں کے ہولناک تصادم سے اس کے تختے پاش پاش ہو جائیں

”انھوں نے دیکھا کہ اب مرنے کے سوا چارہ نہیں ہے اسی مایوسانہ حالت میں گھبرا کر اپنے پیر روشن ضمیر کی طرف خیال کیا اس وقت سے زیادہ اور کون سا وقت امداد کو ہوگا، اللہ تعالیٰ سمیع و بصیر اور کارساز مطلق ہے، اسی وقت آگ بوٹ غرق سے نکل گیا اور تمام لوگوں کو نجات ملی۔

ادھر تو یہ قصہ پیش آیا، ادھر اگلے روز مخدوم جہاں اپنے خادم سے بولے ذرا میری کمر دباؤ نہایت درد کرتی ہے، خادم نے دباتے دباتے پیرا ہن مبارک جو اٹھایا تو دیکھا کہ کمر چھلی ہوئی ہے اور اکثر جگہ سے کھال اتر گئی ہے پوچھا حضرت یہ کیا بات ہے، کمر کیونکر چھلی، فرمایا کچھ نہیں، پھر پوچھا، آپ خاموش رہے تیسری مرتبہ پھر دریافت کیا، حضرت یہ تو کہیں رگڑ لگی ہے اور آپ تو کہیں تشریف بھی نہیں لے گئے، فرمایا ایک آگبوٹ ڈوبا جاتا تھا، اس میں ایک تمبھارا دینی سلسلے کا بھائی تھا، اس کی گرے و زاری نے مجھے بے چین کر دیا اور آگبوٹ کو کمر کا سہارا دے کر اٹھایا، جب آگے سلا اور بندگان خدا کو نجات ملی، اُسی سے چھل گئی ہوگی اور اسی وجہ سے درد ہے مگر اس کا ذکر نہ کرنا“

(کرامات امدادیہ ص ۱۸ بحوالہ زلزہ ۹۷)

مخالفین کو یا جنید (یا حنفی) کہنا تو شرک نظر آیا لیکن یہاں کفر و شرک کے فتوے بھول گئے، کہ ان کے اپنے لوگ اپنے پیر کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا ”اس وقت سے زیادہ اور کون سا وقت امداد کو ہوگا“ اور پھر اپنے پیر کے لئے یہ بھی تسلیم کیا کہ ان کو مسافت بعیدہ سے معلوم ہو گیا کہ میرا ایک مرید آگبوٹ کے اندر مشکل میں گھرا ہوا ہے اور پھر فوراً اس کی مشکل کشائی کو پہنچے۔

یا جنید (یا حنفی) والے واقعہ میں تو یہ بزرگ اس شخص کے پاس موجود تھے لیکن کرامات امدادیہ کے اس دیوبندی پیر صاحب کی مشکل کشائی نہ صرف مافوق الاسباب

بلکہ سیکڑوں میل دور دراز کی مسافت بھی آڑے ہے۔ لیکن اب دیکھئے یہی بات جو اولیاء امت کیلئے علماء دیوبند کو کفر و شرک نظر آ رہی تھی وہ اپنے وہابی دیوبندی پیرو مرشد کیلئے عین توحید بن گئی۔

❖..... دیوبندی پیر و مرشد نے جان بچائی.....❖

مفتی عزیز الرحمن بجنوری دیوبندی اپنے شیخ مولوی احمد حسین صاحب کے ایک مرید کا واقعہ نقل کرتے ہیں

”بالی ندی مولوی بازار کے ایک صاحب آزادی سے قبل ڈھاکہ سے شیلانگ بذریعہ موٹر جا رہے تھے صوبہ آسام کا اکثر حصہ پہاڑی ہے اس میں موٹر یا بس چلنے کا جو راستہ ہے وہ بہت تنگ ہے فقط ایک گاڑی جاسکتی ہے، دو کی گنجائش نہیں۔ یہ صاحب حضرت کے مرید تھے جب نصف راستہ طے ہو گیا تو دیکھا کہ سامنے سے ایک گھوڑا بڑے زوروں سے آ رہا ہے اس شخص اور دیگر تمام حضرات کو خطرہ پیدا ہوا کہ اب کیا ہوگا موٹر روک لی لیکن اسکے باوجود بھی بڑی تشویش ہوئی کیونکہ گھوڑا بلا سوار بڑی تیزی سے دوڑا آ رہا تھا۔ راوی کا کہنا ہے کہ اس شخص نے اپنے دل میں سوچا کہ اگر پیر و مرشد (حسین احمد) ہوتے دعا کرتے ابھی اتنا سوچا تھا کہ حضرت شیخ گھوڑے کی لگام پکڑ کر کہیں غائب ہو گئے۔ (انفاس قدسیہ صفحہ ۱۸۶ بحوالہ زلزلہ

صفحہ ۸۹)

کہاں دیوبند اور کہاں آسام کی پہاڑی! درمیان میں سیکڑوں میل کا فاصلہ! لیکن دل میں خیال گذرتے ہی (دیوبندی) پیر صاحب وہاں چشم زدن میں پہنچ گئے اور گھوڑے کی لگام تھام کر بجلی کی طرح غائب ہو گئے۔

سیکڑوں میل کے فاصلے سے دل کی زبان کا استغاثہ انھوں نے سن لیا اور سن ہی نہیں لیا بلکہ وہیں سے یہ بھی معلوم کر لیا کہ واقعہ کہاں درپیش ہے اور پھر چشم زدن میں وہاں پہنچ بھی گئے اور مشکل کشائی بھی فرمائی۔ اب مخالفین بتائیں کہ اگر ملفوظات العیض حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا واقعہ خلاف توحید ہے تو مذکورہ دیوبندی شیخ صاحب کا واقعہ کس طرح اسلام و توحید کے مطابق قرار پایا؟

❖ دیوبندی پندت جی اور دیوبند مرشد کامل ❖

علماء دیوبندی کتاب میں ایک واقعہ ہے کہ ایک پنڈت کسی مرشد کامل کی تلاش میں ادھر ادھر مارے مارے پھر رہے تھے کہ اچانک کسی مجذوب عورت سے ان کی ملاقات ہو گئی اس نے گڑھول کا پتہ بتایا کہ وہاں جا وہاں تیرے درد کا درماں ہے اب گڑھول کا راستہ معلوم کر کے وہاں کیلئے روانہ ہوئے اسکے بعد کا واقعہ خود دیوبندی مصنف ”درس حیات“ کی زبانی سنئے۔

”دوپہر کا وقت تھا اور گرمی کا زمانہ تھا جو گیارہ اسٹیشن سے پیدل گڑھول جا رہے تھے گرمی کے دنوں میں دوپہر کے وقت لوگ عموماً گھروں کے اندر پناہ گزیں ہوتے ہیں، باہر راستے میں چلتے ہوئے لوگ نہیں ملتے، یہ (پنڈت) کئی جگہ بھولے اور ہر جگہ ایک صورت کے ایک ہی شخص نے ظاہر ہو کر راستہ بتلا دیا

(درس حیات صفحہ ۲۹۹ بحوالہ زلزلہ ص ۱۲۰)

اب اس کے بعد کا قصہ سنئے، بیان کے اس حصے میں مرشد کامل کی قوت تصرف اور غیب دانی کا مصنف کبریائی خاص طور پر محسوس کرنے کے قابل ہے۔ ارشاد فرماتے ہیں

”جب گڑھول پہنچے اور حضرت کے جمال جہاں آرا پر نظر پڑی تو دیکھا کہ یہ وہی ہیں جنہوں نے راستے میں کئی جگہ ظاہر ہو کر رہنمائی فرمائی تھی عقیدت جوش میں آئی بے اختیار عرض کیا بادشاہ! میرے حال پر رحم کیجئے اور مجھ کو راستہ بتلائیے۔

(درس حیات ص ۳۰۰ بحوالہ زلزلہ ص ۱۲۰)

”حضرت نے پوچھا کیا بات ہے؟ عرض کیا کہ گڑھول آتے ہوئے جہاں کہیں میں راستہ بھولا تو بادشاہ! آپ نے ظاہر ہو کر راستہ بتلایا، اب آپ پوچھتے ہیں کہ کیا چاہتا ہوں؟ آپ کو سب معلوم ہے کہ میں کیا چاہتا ہوں“

(درس حیات ص ۳۰۰ بحوالہ زلزلہ ص ۱۲۰)

لہذا! دیکھئے یہ وہی علماء دیوبند ہے جن کو حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ کے اس واقعہ میں کفر و شرک دکھائی دیا۔ وہاں کفر و شرک تو یہاں اسلام و ایمان کس طرح ٹھہرا؟ آخر علماء دیوبند کے ہاں انصاف کا ایک ہی ترازو کیوں نہیں؟ اپنے بیگانے کا فرق کیوں آڑے آجاتا ہے؟

﴿ اسماعیل دہلوی پر بھی مخالفین فتویٰ لگائیں ﴾

”یا جنید“ کہنے پر تو مخالفین سیخ پا ہو جاتے ہیں حالانکہ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ اس شخص کے سامنے موجود تھے اور زندہ بھی تھے لیکن اب ذرا اپنے امام اسماعیل دہلوی کی کتاب صراط مستقیم سے بعد الوصال دور دراز سے مافوق الاسباب استمداد کا واقعہ بھی ملاحظہ کیجئے۔ کہتے ہیں کہ

”حضرت سید صاحب (وہابی پیر و مرشد) کو تینوں طریقوں یعنی قادریہ، نقشبندیہ، چشتیہ کی نسبت مبادی سے پہلے حاصل ہو گئی لیکن نسبت قادریہ اور نقشبندیہ کا بیان اس طرح ہے کہ حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ العزیز کی بیعت کی برکت اور آنجناب ہدایت کی توجہات کے یمن سے حضرت جناب غوث الثقلین اور جناب خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی کی روح مقدس آپ کے متوجہ حال ہوئیں اور قریباً عرصہ ایک ماہ تک آپ کے حق میں ہر دو روح مقدس کے مابین فی الجملہ تنازع رہا۔ کیونکہ ہر ایک ان دونوں عالی مقام اماموں میں سے اس امر کا تقاضا کرتا تھا کہ آپ کو تمام یہ اپنی طرف جذب کرے تا آنکہ تنازع کا زمانہ گزرنے اور شرکت پر صلح کا واقعہ ہونے کے بعد ایک دن ہر دو مقدس روحیں آپ پر جلوہ گر ہوئیں اور قریباً ایک پہر کے عرصہ تک وہ دونوں امام آپ کے نفس نفیس پر توجہ قوی اور پر زور اثر ڈالتے رہے۔ پس اس ایک پہر ہر دو طریقہ کی نسبت

آپ کو نصیب ہوئی۔

(صراط مستقیم باب چہارم در بیان سلوک راہ ثبوت الخ۔ صفحہ 318، 317)

..... وہابیوں کو قبروں سے فیض ملتا ہے..... ﴿

☆ پھر یہ سلسلہ یہاں پر ہی ختم نہیں ہوتا بلکہ اسی کتاب صراط مستقیم میں خود یہ بات تسلیم کی کہ

”القصہ اگرچہ صاف باطن لوگوں کو اولیاء اللہ کی قبروں کی طرف کسی قدر فائدہ ہوتا ہے“ (صراط مستقیم، باب دوم، پہلی فصل، پانچواں افادہ صفحہ 103)

☆ اور وہابی اسماعیل دہلوی کے پیرومرشد سید احمد صاحب حضرت خواجہ بختیار کا کی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک پر جاتے ہیں اور قبر مبارک سے فیض حاصل کرنے کی غرض سے مراقب ہو کر بیٹھ جاتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں کہ

”ولیکن نسبت چشتیہ۔ پس اس کا بیان اس طرح ہے کہ ایک دن آپ حضرت خواجہ خواجگان خواجہ قطب الاقطاب بختیار کا کی قدس سرہ العزیز کی مرقد منور کی طرف تشریف لے گئے اور ان کی مرقد مبارک پر مراقب ہو کر بیٹھ گئے۔ اس اثناء میں ان کی روح پر فتوح سے آپ کی ملاقات حاصل ہوئی اور آنجناب یعنی حضرت قطب الاقطاب نے آپ پر نہایت قوی توجہ کی کہ اس توجہ کے سبب سے ابتدائے حصول نسبت چشتیہ کا ثابت ہو گیا (صراط مستقیم باب چہارم در بیان سلوک راہ ثبوت الخ صفحہ 318)

ہاں! اب نہ کفر یا درہا اور نہ شرک نظر آتا ہے۔ اگر یا جنید کہنا تو حید کے خلاف ہے تو پھر اولیاء اللہ عزوجل سے ایسی استمداد کس طرح جائز ٹھہری؟

..... علامہ ارشد القادری کی زلزله، زیر و زبر.....

علماء دیوبند کی معتبر و مستند کتب سے اولیاء اللہ کے اختیارات و تصرفات، حاضرو ناظر، استمداد و استعانت پر مشتمل درجنوں حوالہ جات رئیس القلم مناظر اہل سنت حضرت علامہ مولانا ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور و معروف کتاب ”زلزلہ“ اور دوسری کتاب ”زیر و زبر“ میں دیکھئے جاسکتے ہیں۔ قارئین کرام سے گزارش ہے کہ ان دونوں کتب کا لازمی مطالعہ کیجئے۔

..... حرف آخر.....

الحمد للہ عزوجل! ملفوظات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے واقعے پر اعتراضات کے مکمل جوابات درج ہو چکے، باقی استمداد و استعانت کے موضوع کا مختصراً جواب بھی ہماری اس تحریر میں موجود ہے تاہم یہ ایک مستقل موضوع ہے جس کو ہم یہاں طوالت کے خوف سے پیش نہیں کر سکتے، علماء اہل سنت والجماعت کی درجنوں کتب موجود ہے۔

❖ الامن والعلی: امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ ❖ برکات الامداد لاهل الاستمداد: امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ ❖ الاستمداد والتوسل: مولانا صالح نقشبندی مجددیؒ (اس موضوع کی بہترین کتاب ہے) ❖ کرامات اولیاء اور بعد از زوال استمداد: علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ ❖ انبیاء و اولیاء کے اختیارات کا اسلامی تصور: پروفیسر احمد رضا خان ❖ مشکل کشاء نبی ﷺ: مولانا غلام مصطفیٰ نوری حفظہ اللہ (اس

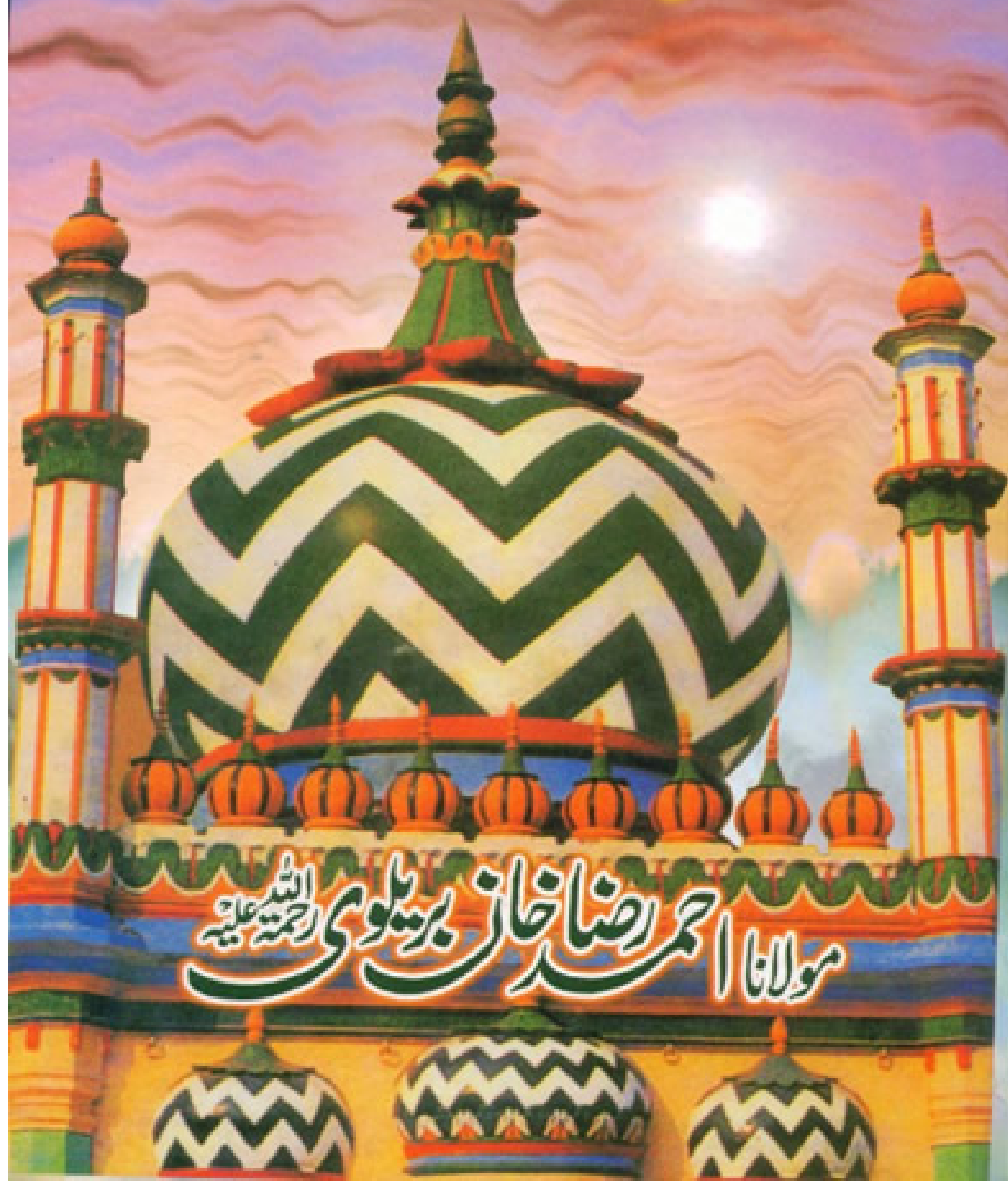
کتاب میں ان تمام آیات کی وضاحت موجود ہے جو بتوں کے بارے میں نازل ہوئیں لیکن مخالفین انبیاء و اولیاء پر چسپاں کرتے ہیں) ﴿گلشن توحید و رسالت﴾: علامہ اشرف سیالوی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ﴿مزارات اولیاء اور توسل﴾: علامہ شاہ تراب الحق قادری رحمۃ اللہ علیہ ﴿زلزلہ﴾: علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ ﴿زلزلہ﴾، زیرِ وِزیر: علامہ ارشد القادری رحمۃ اللہ علیہ ﴿سعید الحق تخریج جاء الحق﴾۔ مولانا سعید اللہ خان قادری مدظلہ العالی جن حضرات کو استمداد و استعانت کے موضوع پر تحقیق کرنی ہے اور ان مذکورہ بالا کتب کا مطالعہ کریں، یہ سب کتب نیٹ پر پی ڈی ایف فارم میں موجود ہیں۔ اللہ عز و جل ہمیں دین اسلام مسلک اہل سنت والجماعت پر قائم و دائم رکھے۔ (آمین)

(بتقاضہ بشریت اگر کسی قسم کی غلطی ہوگئی ہو تو علماء اہل سنت والجماعت خفی بریلوی کی خدمت میں گزارش ہے کہ اصلاح فرما کر مطلع فرمائیں۔ میری کسی بھی غلطی یا قابلِ اعتراض عبارت کی ذمہ داری اہل سنت والجماعت خفی بریلوی پر عائد نہیں کی جاسکتی۔ تاہم اگر کوئی غلطی سرزد ہوگئی، یا کوئی ایسی عبارت ہو جو کسی سنی عالم دین کے مخالف ہو تو میرا موقف وہی ہے جو معتبر و مستند علماء اہل سنت والجماعت بیان فرمائیں، اللہ عز و جل سے دعا ہے کہ ہماری تمام غلطیوں کو معاف فرمائے۔ (آمین)

بندہ ناچیز خادم اہل سنت والجماعت

ابو حامد احمد رضا قادری رضوی

ملفوظات



مولانا محمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

ذرا سی آپ کو تکلیف ہوتی ہے۔ اگر کہیں اسے زمین پر پڑا دیکھیں کہ اس کا ایک پاؤں یا ہر بے کار ہو گیا ہے اور اس میں طاقہ پرواز نہیں ہے تو اس پر رحم کیا جاتا ہے کہ ہر سے مسل دیتے ہیں تو خدا و رسول عز جلالہ و علیہ السلام کی شان میں گستاخیاں کریں اور ان سے دشمنی و عداوت رکھیں وہ قابل رحم ہیں خواہ خدا و رسول کا دشمن ہی کیوں نہ ہو۔ حضرت سیدی عبدالعزیز دباغ قدس سرہ فرماتے ہیں کہ ذرا سی اعانت کافر کی کرنا حق ہے اگر وہ راستہ پوچھے اور کوئی مسلمان بتا دے اتنی بات اللہ تعالیٰ سے اس کا علاقہ مقبولیت قطع کر دیتی ہے۔ ہاں ذمی مستامن کافروں کے لئے شرح میں رعایت کے خاص احکام ہیں، یہ اس لئے کہ اسلام اپنے ذمہ کا پورا ہے اور اپنے عہد کا سچا۔

عرض: حضور یہ واقعہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یا اللہ فرمایا، اور دریا میں اتر گئے، پورا واقعہ یاد نہیں۔

ارشاد: غالباً حدیقہ ندیہ میں ہے کہ ایک مرتبہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دجلہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے، بعد کو ایک شخص آیا، اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی۔ کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا، عرض کی: میں کس طرح آؤں فرمایا: یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا، حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید کہلواتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں، اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا۔ پکارا: حضرت میں چلا: فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید کہتا چلا آ اس نے یہی کیا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب بچ دریا میں پہنچا شیطان لعین نے دل میں وسوسہ ڈالا۔ کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید یا جنید جب کہا دریا سے پار ہوا: عرض کی حضرت یہ کیا بات تھی آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاؤں، فرمایا: ارے نادان ابھی تو جنید تک تو پہنچا نہیں اللہ تک رسائی کی ہوس ہے، اللہ اکبر!

دو صاحب اولیائے کرام سے ایک دریا کے اس کنارے اور دوسرے اس پار رہتے تھے، ان میں سے ایک صاحب نے اپنے یہاں کھیر پکائی اور خادم سے کہا: تھوڑی ہمارے دوست کو بھی دے آؤ، خادم نے عرض کی: حضور راستے میں تو دریا پڑتا ہے کیوں کر پار تروں گا، کشتی وغیرہ کا کوئی



المكتبة الشريعة الرضوية الجامع البغدادي
لاشهر باكستان

الحرفية النورية

شرح

الطائفة المحمدية

الجزء الثاني

للمعالي بالله تعالى سيدي العلامة عبد الغني النابلسي الحنفى رحمه الله تعالى

الناشر

السيد هادي رسول

الفادري الرضوي

المكتبة النورية الرضوية بحرم مع البغدادى ○ لا تلبسوا بأكثنا

ولما بحث المريد على اتحاذ الشيخ الحى مسترشدا منه او الميت مستمدا منه ما نقله الشيخ عبدالوهاب الشعراوى رحمه الله تعالى فى كتابه اليهود المحدية : ان معروف الكرخى كان يقول لأصحابه : إذا كان لكم الى الله تعالى حاجة فاقسموا عليه بى ولا تقسموا عليه به تعالى . فقيل له فى ذلك فقال : هؤلاء لا يعرفون الله تعالى فلم يجبههم ، ولو أنهم عرفوه لأجابهم . وكذلك وقع لسيدى محمد الحنفى الشاذلى انه كان يعدى من مصر الى الروضة ماشياً على الماء هو وجماعته فكان يقول لهم : قولوا يا حنفى . وامشوا خلقي وإياكم ان تقولوا يا الله ! تغرقوا . فخالف شخص منهم وقال : يا الله فزلقت رجله فنزل الى لحيته فى الماء فالتفت اليه الشيخ وقال : يا ولدى انك لا تعرف الله تعالى حتى تمشى باسمه على الماء ، فاصبر حتى أعرفك بعظمة الله تعالى . ثم اسقط الوسائط انتهى .

وفى الجملة فاتحاذ الشيخ الحى أن وجد ، وإلا فالميت أولى . والكل أموات لما قدمناه من اشارة قوله تعالى : (انك ميت وانهم ميتون) فافهم ترشد إن شاء الله تعالى ولا تعترض تكن من الهالكين . فان الله تعالى يغار لاوليائه إذا انتهكت حرمتهم أشد غيره ولا إله غيره انه لقول فصل وما هو بالهزل انهم يكيدون كيدا واكيد كيدا فمهل الكافرين امهلهم رويدا .

وأما هذه الطبول والنايات وهذه الأعلام والرأيات التى تنقيد بها الفقراء اليوم وهذه الأوقات التى اخترعتها مشايخ هذا الزمان فان جميعها جهل ولهو وبطالة لا ينبغى للشيخ المرشد أن يعملها ولا أن يقر عليها لما يترتب عليها من مفسدة الغرور بغير الله تعالى والأعراض عن طلب العلم النافع والاجتهاد فى سنن سيد المرسلين ﷺ وإن كنا نحن لا ننكرها عل الكاملين العارفين إذا صدرت منهم (قل هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون إنما يتذكر أولو الألباب) .

وأما الاجتماع وذكر الله تعالى الصحيح المخلّى من اللحن مع الأدب والخشوع بعد معرفة الواجب من الاعتقاد الموافق ، والواجب من كيفية الأعمال الصالحة فى العبادات والمعاملات فهو أمر جائز مندوب إليه ولا التفات لمن رده من تعصبه وجهله . فقد نقل الشيخ المناوى رحمه الله تعالى فى الشرح الكبير على الجامع الصغير عن

كشف النور عن أصحاب القبور

للامام العلامة العارف بالله تاج الامم قدس سره المحققين
سيدى عبد الغنى آقندى النابلسى رضى الله تعالى عنه

(م ١١٤٣ هـ)

لمكتبة النورية الرضوية
بالمجامع البغدادية، تكبيرگ اے لاھنویو، پاکستان

لاہور کے اصل بارون ۱۳۵۹

ومما بحث المرید علی اتخاذ الشیخ الحی مسترشداً منه أو الحیث مستمداً منه ما نقله الشیخ عبدالوہاب الشعراوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی کتابہ العہود المحدثیۃ : ان معروف الکرخی کان یقول لأصحابہ : إذا کان لکم الی اللہ تعالیٰ حاجۃ فاقسموا علیہ بی ولا تقسموا علیہ بہ تعالیٰ . فقیل لہ فی ذلک فقال : هؤلاء لا یعرفون اللہ تعالیٰ فلم یجبہم ، ولو أنهم عرفوه لأجابہم . وكذلك وقع لسیدی محمد الحنفی الشاذلی انہ کان یعدی من مصر إلی الروضة ماشياً علی الماء هو وجماعته فكان یقول لہم : قولوا یا حنفی . وامشوا خلفی وإیاکم ان تقولوا یا اللہ ! تغرقوا . فخالف شخص منهم وقال : یا اللہ فزلقت رجلہ فنزل الی لحيته فی الماء فالتفت الیہ الشیخ وقال : یا ولدی انک لا تعرف اللہ تعالیٰ حتی تمشی باسمہ علی الماء ، فاصبر حتی اعرفک بعظمۃ اللہ تعالیٰ . ثم اسقط الوسائط انتهى .

وفی الجملة فاتخاذ الشیخ الحی أن وجد ، وإلا فالحیث أولى . والکل أموات لما قدمناہ من اشارة قوله تعالیٰ : (انک میت وانہم میتون) فافہم ترشد إن شاء اللہ تعالیٰ ولا تعترض تکل من السہالکین . فان اللہ تعالیٰ یغار لأولیائہ إذا انتهکت حرمتہم أشد غیرہ ولا إله غیرہ انہ لقول فصل وما هو بالهزل انہم یکیدون کیدا واکید کیدا فمهل الکافرین امهلہم رویدا .

وأما ہذہ الطبول والنايات وھذہ الأعلام والرأیات الی تقید بہا الفقراء الیوم وھذہ الأوقات الی اخترعتها مشایخ ہذا الزمان فان جمیعہا جہل ولہو وبطالة لا ینبغی للشیخ المرشد أن یعملہا ولا أن یقر علیہا لما یترتب علیہا من مفسدة الغرور بغیر اللہ تعالیٰ والأعراض عن طلب العلم النافع والاجتہاد فی سنن سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم وإن کنا نحن لا ننکرہا عل الکاملین العارفين إذا صدرت منهم (قل هل یرتوی الذین یعلمون والذین لا یعلمون إنما یتذکر أو لوالالباب) .

وأما الاجتماع وذكر اللہ تعالیٰ الصحیح الخالی من اللحن مع الأدب والخشوع بعد معرفۃ الواجب من الاعتقاد الموافق ، والواجب من کیفیۃ الأعمال الصالحة فی العبادات والمعاملات فهو أمر جائز مندوب إلیہ ولا التفت لمن رده من تعصبہ وجہلہ . فقد نقل الشیخ المناوی رحمہ اللہ تعالیٰ فی الشرح الکبیر علی الجامع الصغیر عن

قال الله تعالى

كلما دخل عليها زكيا المحض وجاء عندها نزقاء قال يريم اني لك هذا ما قالت هو
من عند الله وان الله يرزق من يشاء بغير حساب

آیت بالا سے معلوم ہوا کہ اولیاء اللہ سے کرامتوں کا صذر ہوتا ہے اور ذکر فرمانے سے معلوم ہوا کہ
کرامات کا ذکر کرنا منافع دینی کیلئے مطلوب ہے اور مقصود یعنی تحصیل ضابطہ تقویٰ ایمان میں سے ہے اس کتاب

جمال الاولیاء

ترجمہ کتاب جامع علامات الاولیاء تلخیص ہے جامع کرامات الاولیاء مؤلف شیخ
یوسف بن اسماعیل بنہانی کی جس کی تالیف کا اختتام ۱۳۲۴ھ میں ہوا۔ اور
۱۳۲۹ھ میں مصر میں طبع ہوئی ہے۔

جس کے معتد حصہ کی تلخیص ایک خاص معیار پر
حضرت اقدس حکیم الامتہ مجدد الملتہ مولانا شاہ محمد اشرف علی صاحب تھانوی ام ۱۴
فیوضہم نے فرمائی اور حضرت دہم ظہیم العالی کے ارشاد سے بقیہ کتاب کی تلخیص اسی معیار پر
اوکل کا ترجمہ احقر جمیل احمد تھانوی نے کیا۔

(منگانیہ کا پتہ)

مکتبہ اسلامیہ بلال گنج لاہور

ہوئی ہے (۳۲) نفع الطیب مؤلفہ شہاب احمد المقرئ متوفی ۱۲۴۱ھ (۳۳) خلاصۃ الاثر فی اعیان القرن
 الحادی عشر مؤلفہ مجی جن کی وفات انکے وطن دمشق میں ۱۲۴۱ھ میں ہوئی ہے (۳۴) سلک الدر فی
 اعیان القرن الثانی عشر مؤلفہ سید محمد خلیل مرادی مفتی شام متوفی ۱۲۰۶ھ (۳۵) تاریخ مصر
 مؤلفہ عبد الرحمن بن حسن الجبرتی متوفی ۱۲۳۴ھ (۳۶) شرح الطریقۃ الحمدیہ مؤلفہ سید یحییٰ بن عبد اللہ
 شیخ عبد الغنی نابلسی ۱۲۴۲ھ (۳۷) شرح قصیدہ بردہ مؤلفہ شیخ حسن عدوی بصری جن کی
 انتقال مصر میں ۱۲۳۳ھ میں ہوا ہے (۳۸) الحمدائق الوردیہ فی اجلاء النقشبندیہ مؤلفہ عالم فاضل
 عبد الباقی صاحب ابن شیخ علامہ مرشد محمد الحنفی نقشبندی رح جنکا انتقال قسطنطنیہ میں ۱۲۱۴ھ میں ہوا
 ہے۔ (۳۹) مناقب القطب الکبیر سیدی شمس الدین حنفی بصری مؤلفہ شیخ علی بن عمر البتونی خلیفہ
 حضرت موصوف مگر چونکہ ام شعرائی نے اپنی کتاب میں اسکی تلخیص کر لی ہے۔ اس لئے میں نے
 اسکے مضامین کو صرف طبقات شعرائی سے ہی نقل کر لینے کو کافی سمجھ لیا ہے (۴۰) عمدۃ التتحقیق فی ایشاء
 آل الصدیق مؤلفہ شیخ ابراہیم عبیدی مالکی (۴۱) مناقب القطب شمس الدین حنفی بصری مؤلفہ شیخ حسن
 شمس بصری خوی شاگرد قطب صاحب موصوف (۴۲) مناقب سیدی القطب شیخ محمد الجبر
 طرابلسی مؤلفہ شیخ حسین صاحبزادہ حضرت ممدوح جواتک حیات میں (۴۳) خود میری اپنی کتاب
 حجة الله على العالمین اور یہاں امام سبکی کی طبقات کے حوالہ سے جو کچھ ذکر کیا گیا ہے وہ اسی اپنی
 کتاب میں سے نقل کر لیا ہے کیونکہ یہ کتاب اب تک طبع نہیں ہوئی ہے اور مصر میں ایک صاحب نے
 اس کتاب کو طبع کرنے کیلئے مانگ لیا تھا پھر انہوں نے واپس کی اور نہ اب تک طبع کی بس اللہ تعالیٰ کے
 ہی ہر کام میں اعانت کی درخواست ہے غرض یہ چالیس سے کچھ نانہ کتابیں ہیں جنکی نقل ہر دوسرے کی نقل
 ہے اور پھر ان کے مؤلفین بھی ایسے ایسے اکابر اولیاء اور بڑے بڑے علماء ہیں کہ آفاق عالم میں انکے مقبول ہونا
 یہ تعلق ہر چکا ہے اور ان کے علاوہ کہیں کہیں کسی اور کتاب سے بھی لیا ہے تو وہاں اس کے مؤلف کا نام
 بھی ذکر کر دیا ہے اور بعض کرامتیں کئی کتابوں میں بیان ہیں تو میں نے کسی ایک کے حوالہ کو کافی سمجھا ہے
 مثلاً ایک کرامت طبقہ آنادی میں ملی پھر دہاں سے نقل کرنے کے بعد وہی طبقات زبیدی یعنی میں ملگئی جن کا
 زمانہ منادی سے پہلے کا ہے یا یہ کہ زبیدی کی کتاب میں دیکھی پھر زبیدی کرامت یا فنی کی کتابوں میں پائی جو
 ان سے بھی پہلے کہیں تو میں نے اگرچہ وہ صاحب جن سے نقل کیا ہے بعد کے ہیں اسی حوالہ کو جو پہلے

هَدِيَّةُ الْعَارِفِينَ

اسْمَاءُ الْمَوْلُوفِينَ أَثَارُ الْمُصَنِّفِينَ

المجلد الأول

مؤلفه

اسْمَاءُ سَمِيحٍ أَثَارُ الْبَغْدَادِيِّ

طُبِعَ بِعَيَايَةِ وَكَالَةِ الْمَعَارِفِ الْجَلِيلَةِ فِي مَطْبَعَتِهَا الْبَيْتَةِ

لِسَمِيحٍ

سَنَةِ ١٩٥١

اعادت طبعه بالافت

دار إحياء التراث العربي
بيروت - لبنان

زين الدين الشافعي المقرئ اتوفى سنة ٨٨٦ ست وثمانين وثمانمائة.
له هجة الميرين في معرفة احكام النون الساكنة والتنوين .

التلمساني - عبد الغني بن عبد الحليل العارفي باقة التلمساني
الصوفي الحنفي المتوفى سنة ... له ذريعة الوصول الى زيارة
حجاب حضرة الرسول صلى الله عليه وسلم في شرح التورية .
شرح منازل السائرين .

* ابن اميرشاه - عبد الغني بن اميرشاه بن محمود البولوي
الرومي الحنفي القاضي بمصر توفي راجعا من مصر في روجه
سنة ٩٩٥ حس وتسعين وتسعمائة له تعليقات على هوامش
البضاي . حاشية على شرح تجريد العقائد . فضائل الشام .
الاردبيلي - عبد الغني بن عباده الاردبيلي المتوفى سنة
... له شرح مهاج الوصول الى علم الاصول للبضاوي .

الازهرى - عبد الغني بن محمد بن عمر الازهرى المصرى
الشافعي المتوفى سنة ... صف الدرر في حديث سيد البشر .
اللاهورى - عبد الغني بن .. اللاهورى الهندى الحنفي
القادرى ريل قسطنطينية صف فتوح الاسرار فارسي في التصوف
العه للسلطان احمد خان الاول سنة ١٠١٧ .

→ * النابلسي - عبد الغني بن اسماعيل بن عبد الغني بن اسماعيل
ابن احمد بن ابراهيم النابلسي الدمشقي العارفي باقة الحنفي الصوفي
التقشيري القادرى ولد بدمشق سنة ١٠٥٠ وتوفى بها سنة
١١٤٣ . من تصانيفه . اجابة النص في مسئلة القص اي اللحية .
الابتناج في مسائل الحاج . الايات التوراتية في ملوك الدولة
العبانية . انحاف الساري في زيارة الشيخ مدرك الفزاري .
انحاف من بادري حكم النواشدر . الاجوبة الانسية عن
الاسئلة القدسية . الاجوبة البتة عن الاسئلة الستة . الاجوبة
المنظومة عن الاسئلة المعلومة . احترام الحزب وشكر النعمة عليه
وعدم اهانتة بنحو دوسه بقديمه . ارشاد المتعلم في تبليغ
غير المصل . ازالة الحما عن حلية المصطفى صلعم . اسباب المنة
في انهار الجنة . اشتباك الاسئلة في الجواب عن الفرض والسنن
اشراق المعالم في احكام المظالم . اطلاق القيود شرح مرآة
الوجود . انس الحافر في معنى من قال انا مؤمن فهو كافر .
الانوار الالكبية شرح مقدمة السنوية . انوار السلوك في اسرار
الملوك . انوار الشموس في خطب الدروس . ايضاح الدلالات
في سهام الآلات . ايضاح المقصود من معنى وحدة الوجود .

اثنين وسبعين وخمسمائة . صف مختصر صباه القلوب لابي الفتح
الرازي في التعبير اختصارا حسنا .

الاردى - عبد الغني بن سعيد بن علي بن بشير بن مروان
ان عبد الميرز الازدي الحافظ ابو محمد المقدسي ثم المصرى
ولد سنة ٢٢٣ وتوفى سنة ٤٠٩ نسع واربعمائه من تصانيفه آداب
المحدثين . كتاب القوامض . كتاب المتواردن . المختلف والمؤتلف
في مشبه اسماء الرجال . مشبه النسبة . كتاب القوامض

ابن سرور المقدسي - عبد الغني بن عبد الواحد بن علي
بن سرور الجماعيل قتي الدين ابو محمد المقدسي ثم الدمشقي الحنبل
ولد سنة ٥٤١ وتوفى بمصر سنة ٦٠٠ . من تصانيفه فضائل
خير البرية في محمد . الاربعين بالاربعين . الاربعين من كلام رب
المالين . اعتقاد الامام الشافعي . الاقتصاد في الاعتقاد .
الاقسام التي قسم بها النبي عليه السلام . الامر بالمعروف والنهي
عن المنكر . تبين الاصابة لاهام حصلت في معرفة الصحابة .
تحفة الطالبين في الجهاد والمجاهدين . الجامع الصغير لاحكام البشير
التذير . الدرة المضية في سير النبوة . درر الاثر في تسعة
احزاء . الصلوات من الاحياء للاموات . كتاب الاسرى في
جزئين . كتاب التهجيد . كتاب الجهاد . كتاب الحكايات .
كتاب الذكر في جزئين . كتاب الروضة اربعة اجزاء .
كتاب الصفات في جزئين . كتاب العرج في جزئين . كتاب
المواقب . فضائل الحج . فضائل ذى الحجة . فضائل الصدقة .
فضائل مكة . الصباح في عيون الاحاديث الصحاح . عدة الحكم
في شرح عمدة الاحكام له . العمدة في الاحكام في معالم الحلال
والحرام عن خير الانام محمد عليه الصلاة والسلام . عمدة المحدثين
الكامل في معرفة الرجال . كتاب الحجة على امام اهل السنة
وقائدهم الى الجنة في مناقب الامام احمد حنبل رحمه الله .
الصيحة في الادعية الصحيحة . نهاية المراد من كلام خير العباد .
البواقيت في المواقيت وغير ذلك .

ابن نية - عبد الغني بن فخر الدين محمد بن ابي القاسم
المحصر بن محمد بن نية الحراي سبب الدين ابو محمد الحنبل
الخطيب بحران ولد سنة ٥٨١ وتوفى سنة ٦٣٩ نسع وثلاثين
وستمائه . صف اهداء القرب الى ساكني التربة . الزوائد
على تفسير الوالد في تفسير القرآن .

الهيتمي - عبد الغني بن يوسف بن احمد المصرى الهيتمي

والمك . الحديقة التدي شرح الطريقة الحمدي . حق اليقين
وهداية المتقين الحديقة والحجاز في رحلة بلاد الشام ومصر والحجاز
حلاوة الآلا في التميز اجالا . حلة الذهب الاريز في رحلة
بطنك وقاع المزير . حلية العاري في صفات الباري . الحوض
المورد في زيارة الشيخ يوسف والشيخ محمود . الحضرة الانسية
في الرحلة القدسية . خلاصة التحقيق في حكم التقيد والتلق
حرمة بابل وغنية بلابل في التزليات . خرة احان ورنه الاغان
شرح رسالة الشيخ رسلان . دفع الاختلاف من كلام القاضي
والكشف . دفع الايمان ورفع الايهام جواب سؤال . ديوان
الحقائق وميدان الرقائق ديوان الانكسار . ديوان المدائح
المطلقة في المراسلات والانفاذ . ذخائر الموارث في الهداية على
مواضع الاحاديث . راحة الجنة شرح اضافة الوجة . ربع
الافادات في ربع المبادات . رد التنيف على المنف وانبات جهل
المنف . رد الجاهل الى الصواب في جواز اضافة التأثير الى
الاسباب . رد الحجج الداحضة على عصبة النى الراضة . رد المتين
على المنقصر [١] العارف محي الدين . رد المفتري على الطعن لشترى .
الرد الوفي على حجاب الحسكي في الحب . الرسوخ في مقام الشيوخ
وشححات الاقلام شرح كفاية الغلام . رفع الاشتباه عن علمية
اسم الله . رفع الرب عن حضرة القلب . رفع الستور عن متعلق
الحار والمجرور . رفع الضرورة عن حجج الصبرورة . رفع الناد
عن حكم التفويض والاستناد . رفع الكسا عن عبارة اليساوي
في سورة النساء . ركوب التقيد بالاذعان في وجوب التقيد
في الايمان . رنة النسيم وغنة الرخيم . روض الانام في بيان
الاجازة في المنام . روض المطار بروايق الاشعار . زبدة القادة
في الجواب عن الاسئلة الواردة . زهر الحديقة في ترجمة رجال
الطريقة . زيادة البسطة في بيان الملمقطعة . السامحات التالسية
والسارحات الانسية . السر الخفي في ضريح ان العرن . سرعة
الاقباء لمسلة الاشتباه . سلوى النديم وتذكرة المديم . الشمس
على جناح الطائر في مقام الواقع السائر . صدح الحمامة في
شروط الامامة . الصراط السوي شرح ديباجة المتوى .
صرف الاعنة الى عقائد اهل السنة . صرف العنان الى قراءة
حمن ن سليمان . صفوة الاصفياء في بيان الفضيلة بين الانبياء .
صفوة الضمير في نصرة الوزير . الصلح بين الاخوان في حكم
اباحة الدخان الطلعة البدرية في شرح التقصيدة المضرية . طلوع
الصباح على خطبة المصباح . القل المدود في معنى وحدة

[١] له (معص)

هداية المرید ونهاية السعيد . مذل الاحسان في تحقيق معنى
الانسان . مذل الصلات في بيان الصلاة . رعان الثبوت في ثبوت
هاروت وماروت . بسط القدامين بالوصيد في بيان الحقيقة
وانحجاز في التوحيد . قبة الله خير بعد الفناء في السير . بنية
المكتنى في حواز الحب الحنى . مواطن القرآن ومواطن
البرقان . ثبت القدمين في سؤال الملكن . تحرير الحاوى
بشرح تفسير اليساوي . تحرير عين الانبات في تقرير عين
الانبات . تحريك الاقلید في فتح باب التوحيد . تحريك سلسلة
الوداد في مسئلة خلق المباد . تحصيل الاجر في اذان المعبر .
تحفة الراكم الساجد في جواز الاعتكاف في فناء المساحد .
تحفة التالسية في الرحلة الطرابلسية . تحفة الناسك في بيان
الناسك . تحقيق الانصار في اتفاق الاشعري والماتريدي على
الاختبار . تحفة الدوق والرهف في معنى المخالفة الواقعة بين
اهل الكشف . تحقيق القضية في الفرق بين الرشوة والهدية .
تحقيق معنى المبود في صورة كل مبود . تحقيق النظر في تحقيق
النظر . تخيير الساد في سكن البلاد . تبجيد الاذهان في تطهير
الادهان . تشریف التقريب في تزيه القرآن عن التزيير .
تطبيب النفوس في حكم المقادم والرؤس . تطهير الانام في تمييز
النام مطبوع . ثعوى الصور شرح عقد الدرر فيما يفتى به على
قول زفر . تقريب الكلام على الافهام في معنى وحدة الوجود .
تكميل النعمت في لزوم الثبوت . تنبيه الافهام على عدة الحكم
شرح منظومة الحموى . تنبيه من النوم في مواجيد القوم .
تنبيه من يلهو عن محبة الذكر بالاسم هو . توريث الموارث
في الهداية على موضع الاحاديث في اطراف الكتب السبعة .
التوفيق الحلى بين الاشعري والحنبل . توفيق الرتبة في تحقيق
الحطبة . ثواب المدرك لزيارة الست زينب والشيخ مدرك .
جمع الاسرار ومنع الاشرار عن الطعن لصوفية الاخيار . جمع
الاشكال ومنع الاشكال عن عبارة تفسير البنى . الجواب اتمام
عن حقيقة الكلام . الجواب التشریف للحضرة الشريفة ان
مذهب ابن يوسف ومحمد هو مذهب ابن حنيفة . الجواب على
عن حال الولي . الجواب عن الاسئلة المائة واحدى وستين .
الجواب المعتمد عن سؤالات اهل صفد . الجواب المتور
والمنظوم عن سؤال المفهوم . جواهر النصوص في حل كلمات
النصوص . الجوهر الكلى في شرح عمدة المصل . الحاصل
في الملك والمحمول في الملك في اخلاق التوبة والرسالة والخلافة

الوجود . المير في التعبير . عذر الاثمة في نصح الامة . العقود
التظيم في القدر العظيم . شرح بيت من ردة المديح . العقود
المؤلوية في طريق المولوية . علم الملاحة في علم الفلاحة . عيون الامثال
لعميم الامثال . غابة الاجازة في تكرار الصلاة على الجنائز . غابة
المطلوب في حجة المحبوب . غيث القبول هما في معنى جعلاله شركاء
فيما اتاهما . الفيت المنجس في حكم المصبوغ بالجس . فتح الاغلاق
في مسئلة على الطلاق . الفتح الرباني والفيض الرحاني . فتح
العين عن المرق بين التسميتين اعني المسلمين والنصارى . فتح
الكبير بفتح راء التنكير . فتح المعبد المبدى شرح منظومة
سعدى افندي . الفتح المكي والفتح الملكي . فتح الكريم الوهاب
في العلوم المستعادة من التاي والشاب . الفتوحات المدينية
في الحضرات المحمدية . قطرة السماء الوجود ونظرة العلماء
الشهود . قلاند الفرائد في موائد الفوائد في النروع . فلاند
المرجان في عقائد الايمان . القول الابين في شرح عقيدة ابن مدين .
القول السديد في جواز خلف الوعيد والرد على الرجل العنيد
القول القاسم في قراءة حفص عن عاصم . القول المختار في الرد
على الحاحل المختار . القول المنير في بيان النظر . الكتابة
العلية على الرسالة الحنبليية . كتاب الوجود والحق والخطاب
والصدق . كشف الست عن فريضة الوتر . كشف السر القامض
شرح ديوان ابن الفارض . كشف النور عن اصحاب القبور .
الكشف عن الاغلاط التسعة من بيت الساعة . الكشف

والتيان عما يتعلق بالنسيان . كفاية الغلام في اركان الاسلام .
كفاية المستفيد في علم التجويد . الكشف والبيان عن اسرار
الاديان . كثر الحق المين في احاديث سيد المرسلين . الكوكب
الساري في حقيقة الجزء الاختياري . الكواكب المشرقة في حكم
استعمال المنطقة من العضة . كوكب الصبح في ازالة القبح .
كوكب المباني وموكب المعاني شرح صلوات سيدي عبدالقادر
الكيلاني . كوكب المتلالي شرح قصيدة الغرالي . الكوكب
الوقاد في حسن الاعتقاد . لطائف الانسية على عقيدة السنوسية .
لمعات الانوار في انقطاع لهم بالجنة والمنطوع لهم بالنار .
البرق التجدي شرح تجليات محمود افندي . لمعة النور المضيئة
شرح الايات السبعة الزائدة من الحرية العارضية . القول المكنون
في حكم الاخبار انما سيكون . المجالس الشامية في مواضع اهل
البلاد الرومية . مخرج المتقى ومنهج المرتقى . المطالب الوفي شرح

الفوائد السنية . المعارف النيرة شرح عينة الجلية . مفاتيح
القلوب في علم الحضور والغيوب . مفتاح الفتوح في مشكاة
الجسم ورجاجة النفس ومصباح الروح . مفتاح المبة شرح
الرسالة القشبندي . المقاصد الممحصنة في بيان كي الحصة
المقامات الاسمى في امتزاج الاسماء . ملبح البدع في مديح الشفيح
بدعية . مناعة القديم ومناجاة الحكيم . نقيجة العلوم ونصيحة
علماء الرسوم . نخبه المسئلة شرح النعمة الرسالة . نزهة القدمين
في سؤال الملكين . نزهة الواحد في الصلاة على الجنائز
في المساجد . نسبات الاسحار في مدح النبي المختار . نسيم
الربيعي في التجاذب البديهي . النظر المشرف في معنى قول الشيخ
عمر بن الفارض عرفتم ام لم تعرف . النعم السوانغ في احرام
المدني من رايغ . نفحات الازهار على نسبات الاسحار النفحات
المنشرة في الجواب عن الاسئلة المشتركة . نفحة القبول في مدحة
الرسول . نفحة الصور ونفحة الزهور في شرح قبضة النور .
نقود الصرر شرح عقود الدرر فيما يفتى به من اقوال الامام
زفر للسيد احمد الحوى . النواصع الفاتحة بروائح الرؤيا الصالحة .
نور الافئدة في شرح المرشدة لآل البيت . نهاية السؤل في حلية
الرسول سام . نهاية المراد شرح هدية ابن الصمد في الفروع .
وسائل التحقيق في رسائل التدقيق في مكاتبات العلمية . هدية
الفقير ونحبة الوزير . بوانع الرطب في بدايع الخطب . شرح
منظومة القاضي محب الدين . رسالة في تمييز رؤيا سئل عنها رسالة
في حوار - سؤال - ورد من بيت المقدس . رسالة في حوار سؤال
ورد من مكة المشرفة . رسالة في حوار سؤال ورد من بطريق
النصارى في الوحيد . رسالة في سؤال عن حديث نبوي .
رسالة في الحث على الجهاد . رسالة في حكم المستعبر من الحكم .
رسالة في حل نكاح المتعة على الشريعة . رسالة في قوله صلعم من
صلى على صلاة واحدة صلى الله عليه عشرا . رسالة في كي
الحصة . (٢١٤) رسالة في معنى بيتين رأيت قرأهما وذكري .
وغير ذلك .

السوداني - عبدالغني بن محمد السودان من قرن الثاني
عشر له الدر المنظم في شرح السلم توفي سنة ١١٥١ .

الغني - عبدالغني بن . الغني المبداني الحنفى صنف
الكتاب في شرح الكتاب اعني مختصر القدوري في الفروع
فرغ منها في ٧ محرم سنة ١٢٦٨ . في مجلد طبع بالقسطنطينية
ومات سنة ١٢٧٤ .

لوائح الأناوار القدرية في بيان معهود المحمدية

تأليف
سَيِّدِي عَبْدُ الْوَهَّابِ الشَّعْرَانِي

تقديم
الأستاذ محمد علي الأدلبي

دارُ القلِّ العربي
بجَلَب

اسم الله عز وجل هلى موضع المرض والوجع ، ولا ندعو طبيباً إلا إذا لم يزل المرض يذكر اسم الله تعالى ، والعلة فى عدم زوال المرض بذكر اسم الله ضعف عقيدة المسمى لله عز وجل ، فلو قوى يقينه لاهتز الجبل العظيم عند ذكره اسم الله تعالى ، كما وقع للفضيل بن عياض وسفيان الثورى حين طلعا جبل ثور : وقال الفضيل : إن من طاعة الله لعبده إذا أطاعه أن لو قال لهذا الجبل تحرك لتحرك فتحرك الجبل ، فقال له الفضيل اسكن لم أرد تحريكك إنما ضربتك مثلاً .

وكان شيوخ الشيخ أمين الدين إمام جامع الغمري بمصر المحروسة إذا أقسم على شىء أن يتحرك تحرك .

ورأيت مرة قال للوح كان بعيداً عنه نحو ثلاثة أذرع أقسمت عليك بالله أن لا تجث فزحفت اللوح وأنا أنظره حتى جاء إلى الشيخ .

فيحتاج من يريد للعمل بهذا العهد إلى شيخ يسلك به حضرات التعظيم لله عز وجل لتتفعل الأشياء له بذكر اسم الله تعالى فإن الله عز وجل يعامل العبد بقدر ما عنده من تعظيمه :

وقد قال رجل لدى النون المصرى يامسدى علمنى اسم الله الأعظم ، فقال له موبخاً أرنى اسمه الأصغر حتى أعلمك الأكبر ثم قال للسائل : اعلم يا أخى أن أسماء الله كلها عظيمة فاصدق واطلب بها ما شئت يحصل .

وقد كان شخص من أولياء الله تعالى يبصق على اليد المقطوعة فيلصقها فاصق يد إنسان فقال بالله عليك تعلمنى ذلك فقال أقول بسم الله فقال ليس هذا هو فوقعت يده :

وقد كان معروف الكرخى يقول لأصحابه . إذا كان لكم إلى الله حاجة فاقسموا عليه به ولا تقسموا عليه به تعالى ، فقبل له فى ذلك فقال هؤلاء لا يعرفون الله تعالى فلا يجيبهم ولو أنهم عرفوه لأجابهم اه .

وكذلك وقع لسيدى محمد الحنفى الشاذلى رحمه الله أنه كان يعدى من مصر إلى الروضة ماشياً على الماء هو وجماعته ، فكان يقول لهم قولوا يا حنفى وامشوا خلفى وإياكم أن تقولوا يا الله تغرقوا ، فخالفت شخص منهم وقال يا الله فزلقت رجله فنزل إلى حقيقته فى الماء ، فالتفت إليه الشيخ وقال : يا ولدى إنك لا تعرف الله حتى تمشى باسمه تعالى على الماء فاصبر معى حتى أعرفك بعظمة الله تعالى ثم أسقط الوسائط :

اَوَّلُ مَا يَلِيقُ بِكَ هَذَا الَّذِي فِيهِ كَلَامُ رَسُولِ رَبِّكَ
يَعْنِي هَذَا كِتَابُ رَسُوْلِهِ فِي اَمْرِ اَنْتَ اَبْدَانُ كِي سِرِّ تَقِيْدِ الْاَمْرِ
[القرآن الحکیم]

تذکرہ صوفیائے مرہو

۱۹۶۹ء

اسلامی ہند کی تاریخ کا مجھولا ہوا ایک اہم باب

تالیف

محمد حبیب الرحمن خاں مسواتی

مکتبہ میلانیا

اردو بازار لاہور



پیش لفظ

پیر طریقت رہبر شریعت حضرت سید نفیس الحسینی صاحب مدظلہ العالی
خلیفہ ارشد قطب الاقطاب حضرت مولانا شاہ عبدالقادر راتپوری قدس سرہ

”تذکرہ صوفیائے میوات“ ہمارے محترم دوست مولانا محمد حبیب الرحمن خاں صاحب میواتی کی تالیف ہے۔ مولانا موصوف تاریخ کے ایک بلند پایہ فاضل ہونے کے علاوہ ایک مستند عالم دین بھی ہیں گہوارہ علوم دہلی میں انھوں نے تعلیم پائی۔ برصغیر کے بلند پایہ عربی شاعر اور ہمارے محترم و دوست حضرت مولانا عبدالمنان دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے عزیز تلامذہ میں سے ہیں۔ ان کی یہ محنت و کوشش لائق صد تحسین ہے۔ اللہ تعالیٰ موصوف کے علم و عمل اور عمر عزیز میں برکت عطا فرمائے۔

”علاقہ میوات“ کی اسلامی تاریخ بہت پرانی ہے۔ بڑے بڑے مشائخ کرام و علماء دین اس سرزمین سے اٹھے ہیں۔ زمانہ حال میں تو اس علاقہ کی شہرت و ناموری کے سلسلے عالمگیر ہو چکے ہیں۔ بانی سلسلہ تبلیغ قطب نامہ حضرت مولانا محمد الیاس صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو اللہ تعالیٰ نے خاص طور پر میوات کی ہدایت کے لیے مامور فرمایا۔ جس کے نتیجے میں علاقہ میوات میں رشد و ہدایت کے چشمے جاری ہوئے۔ آج یہ علاقہ سلسلہ تبلیغ میں سب سے زیادہ موثر ثابت ہو رہا ہے۔ میواتی مبلغین دنیا کے کونے کونے میں پہنچ کر علاء کلمۃ اللہ کا

حضرت شاہ نصر اللہ نصرتی

ولادت :- ۱۰۷۷ھ ۱۶۶۶م مہم، ضلع روہتک۔

وفات :- ۱۲۷۲ھ (سن نامعلوم)

مدفن :- مہم، ضلع روہتک۔

آپ مہم، ضلع کے مشہور تاریخی خاندان خانوادہ صدیقی کے ایک اہم رکن ہیں۔ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ علیہ کے عہد حکومت میں تولد ہوئے، ۱۸۵۷ء اور ۱۹۴۷ء کے عہد میں ایک قنوی موسوم بہ 'جنون المجاہدین' کے علاوہ آپ نے متعلق تحریری مواد تمام غارت ہو گیا اصل کارنامے محو ہو چکے مگر خرق عادات واقعات کا ایک انبار رہ گیا ہے، عوام اسے ہی شان ولی اللہی سمجھتے ہیں مثلاً :-

حضرت شاہ نصر اللہ رحمہ اللہ کے بھتیجے شاہ نجم اللہ دہلی کے قلعہ معلیٰ میں کتاب دار یعنی شاہی کتب خانے کے ناظم تھے ایک روز شاہ نصر اللہ اس کتب خانے میں تشریف لے گئے اور ایک کتاب طلب فرمائی، شاہ نجم اللہ نے کتابوں کی ایک گڈی پر چڑھ کر اوپر سے وہ کتاب اتار دی، اس گڈی میں کلام پاک کا ایک نسخہ بھی تھا، اس جسارت پر آپ نے سزائے فرمائی، فوجوان شاہ نجم اللہ نے کہا: "اگر قرآن پر قرآن رکھ دیا جائے تو کیا حرج ہے۔" اس غرور، زہد و علم پر آپ نے اظہارِ ناراضگی فرمایا، اور کہا کہ اگر تمہیں اپنے علم پر اس قدر ناز ہے تو آؤ اور قرآن کی پہلی سورت سناؤ، اس پر شاہ نجم اللہ اسقدر حواس باختہ ہوئے کہ بسم اللہ بھی بھول گئے، متصوفانہ زبان میں یوں کہئے کہ مرشد نے جو کچھ سکھایا وہ اپنے تصرف باطنی سے واپس لے لیا۔ بھتیجے سے کہا کہ تم اس منصب کے لائق نہیں، میرے ساتھ چلو۔

ایک روز ایک مرید ہم سفر تھا، راستہ میں دریا پڑا، شاہ نصر اللہ نے فرمایا: "میرا ہاتھ تھام لے اور نصر اللہ کا ورد کرتا چل"، عین منجد ہار میں پہنچے تھے کہ مرید نے پیر و مرشد کو اللہ کے نام کا ورد کرتے سنا تو وہ بھی بجائے نصر اللہ کے اللہ اللہ کہنے لگا، مگر فوراً ہی ڈبکیاں لینے لگا، آپ نے اسے بازو سے سہارا دیا اور فرمایا: "تجھے کیا معلوم کہ اللہ کیا ہے، تو نصر اللہ کہتا چل، اس نے نصر اللہ کا ورد شروع کر دیا اور دونوں دسریا کو پار کر گئے۔"

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ آپ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرا دیا کرتے تھے.... آپ کی چچا زاد بہن بی بی ساجدہ زوجہ شاہ لطف اللہ سہ ہزاری و نائب گورنر لاہور، کئی روز تک اصرار کرتی رہی کہ زیارت کرائی جائے، ایک دن آپ نے فرمایا: اچھا تو لال جوڑا بہن کو خوشبو لگالے، میں ابھی آیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کے شوق میں یہ خاتون صبح دھج کر بیٹھ گئیں، آپ باہر سے ان کے خاوند شاہ لطف اللہ کو بلا لائے اور فرمایا: "لطف اللہ! تیری بیوی کا دل تجھ سے بھر گیا ہے، دیکھ یہ دوسرے بیاہ کی تیاری کر رہی ہے۔" ان الفاظ نے اس عقیقہ پز بجلی کا کام کیا، وہ رونے لگیں اور روتے روتے سو گئیں اور زیارت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مشرف ہوئیں۔ وغیرہ۔ مگر ایسے واقعات سے تیسروں سوانح مرتب نہیں کی جاسکتی۔

اس سلسلے میں آپ کی فارسی شنیوی جنون المجانین سے آپ کے حالات و معتقدات کا کچھ علم ہوتا ہے یہ

شنوی کی شہادت ہے کہ اس کے مصنف کا نام نصر اللہ اور تخلص نصر قی تھا، فنا فی الرسول ہونے کے باعث اپنے آپ کو غلام احمد اور فانی فی اللہ ہونے کی حیثیت

مِلْفُوظَاتُ فَقِيْهِهِ الْاِمْتِ

اِرْشَادَاتُ خَرِصَاتٍ فِي شَيْءٍ مِنْ حُرُوفِ حَبِيبِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ وَاللَّهُ مَرْقَدُهُ نَفْسِي اَعْظَمُ وَهْدُ

مَكْتَبَةُ كَلَامِ الْاِسْلَامِ

بِطَرِيقَةِ الْاِسْلَامِ

مِلْفُوظَاتُ
فَقِيْهِهِ الْاِمْتِ

١٠

اِرْشَادَاتُ خَرِصَاتٍ فِي شَيْءٍ مِنْ حُرُوفِ حَبِيبِ

کہ وہ جنت میں جا رہے ہیں دروازہ پر دربان بیٹھا ہے اس دربان نے کہا کہ حساب
تو دے کر جا۔ انھوں نے کہا کہ کاہے کا حساب لے سنگڑی مانگ کا یا پھسے کپڑے کا
یہ کہہ کر اندر چلے گئے۔

بیت اللہ کی دیوار پر سانپ | ارشاد فرمایا کہ بیت اللہ کو دوبارہ
تعمیر کا ارادہ کیا گیا اور حلال دہیہ

اکٹھا کیا گیا بیت اللہ پر ایک بڑا سانپ تھا جو برابر اس کا طواف کرتا رہتا تھا اس کے
متعلق تشویش تھی کہ جب اس کو گرایا جائے گا تو سانپ کا کیا ہوگا تو کوئی پرندہ
آکر جھپٹ مار کر سانپ کو لے گیا۔

شاہ بھیک | ارشاد فرمایا کہ ایک واقعہ لکھا ہے شاہ بھیک کا
جو خلیفہ ہیں شاہ ابوالمعالی کے وہ چلے جا رہے

تھے دریا کے کنارے جب دریا کے قریب پہنچے تو دیکھا کہ ایک طالب علم بیٹھا ہے
یوچھا کیا بات ہے تو کہا کہ اُس پار جانا ہے تو شاہ بھیک نے کہا کہ میرے پیچھے چلو
اور یہ کہتے ہوئے چلو یا بھیک یا بھیک اور خود کہتے چلے یا اللہ یا اللہ۔ درمیان
سمندر میں چسکر اس طالب علم کو خیال آیا کہ خود تو کہہ رہے ہیں یا اللہ اور مجھ سے
کہا کہ یا بھیک کہو انھوں نے بھی شروع کر دیا یا اللہ یا اللہ تو پیر لو کھڑانے لگے
تو شاہ بھیک نے کہا کہ کہو یا بھیک یا بھیک۔ پھر کہنے لگے یا بھیک بھیک کنارہ پر پہنچ کر
فرمایا کہ بھیک کو تو پہچانا نہیں اللہ کو کیا پہچانتے۔ اس واقعہ سے دونوں قسم کے لوگ
استدلال کر لیتے ہیں دیوبندی بھی بریلوی بھی۔

شاہ جہان کی سلطنت کے زوال کا سبب | ارشاد فرمایا کہ
شاہ جہاں کو معلوم



إمداد المشتاق إلى أشرف الاخلاق

تصنيف و تاليف

عظيم الأمت حضرت مولانا اشرف علی صاحب قانوی

تذکرہ

حضرت الحاج شاہ محمد عطاء اللہ صاحب مہاجر مکی

جیسا کہ عارفین کرتے ہیں اور اس سے محض عبادت مقصود ہے لیونکہ دعائیں تذلل ہے اور تذلل ہے اور تذلل حق تعالیٰ کو محبوب ہے لہذا اللہ علیہ مع العبادۃ وارد ہوا ہے (حاشیہ) قولہ دعائے عبادت اقوال مراد عبدیت و تذلل یعنی محض اظہار عبدیت ہی مقصود ہوا اور دوسرے اقسام میں جو دوسرے اوصاف ہیں وہ نہ ہوں ۱۲ منہ

(۴۳) ایک دن حضرت شاہ حاجی امام ادین علیل ہوئے اور آہ آہ کرنے لگے حضرت مفتی الہی بخش صاحب برادر حاجی صاحب کہ نسبت ارادت بھی حاجی صاحب سے رکھتے تھے عیادت کو آئے اور کہا آہ آہ کیوں کرتے ہو اللہ اللہ کرو انہوں نے کچھ خیال نہ کیا اور آہ میں مشغول رہے ایک دن اتفاقاً حضرت مفتی صاحب بھی اسی درد میں مبتلا ہوئے اور اللہ اللہ کرنے لگے اور آہ منہ سے نہ نکالا حضرت شاہ صاحب نے تشریف لا کر فرمایا کہ جب تک آہ نہ کرو گے صحت نہ ہوگی چنانچہ یہی ہوا کہ مرض ترقی کرتا گیا کسی طرح تخفیف نہ ہوئی۔ بالآخر مفتی صاحب نے آہ کرنا شروع کیا اور صحت حاصل ہو گئی۔ یہ مقام عبودیت تھا اور تذلل و عبدیت محبوب (خدا) کو محبوب ہے اور اسی میں رضا و تسلیم بھی مقصود ہے اور اللہ اللہ مقام الوہیت ہے (حاشیہ) قولہ اللہ اللہ مقام الوہیت ہے قول الوہیت سے مراد عروج اور عبودیت سے مراد نزول عارفین پہنچاتے ہیں کہ اس وقت مرض سے نزول مقصود ہے جب تک اس کے آثار کو اختیار نہیں کیا جاتا۔ اس مقصد کے انتظار میں مرض زائل نہیں ہوتا ۱۲ منہ

(۴۴) فرمایا کہ مولد شریف تمامی اہل حرمین کرتے ہیں اسی قدر ہمارے واسطے حجت کافی ہے اور حضرت رسالت پناہ کا ذکر کیسے مذموم ہو سکتا ہے البتہ جو زیادتیاں



إمداد المشتاق إلى أشرف الاخلاق

تصنيف وتاليف

عظيم الأمت حضرت مولانا اشرف علي صاحب قانوی

تذکرہ

حضرت الحاج شاہ محمد عطاء اللہ صاحب مہاجر مکی

بصورت لطف جیسے کفار پر ہے (اس سے یہ ثابت ہوا کہ مسلمانوں کو ہرگز بہ تمنا ہونا چاہیے کہ ہم بھی بڑے عہدے حاصل کریں ہم بھی فتن پر سوار ہوں یہ فتن نہیں ہے فتن ہے جس کا نام لوگوں نے ترقی رکھا ہے یہ فی الحقیقت قہر ہے جس کی صورت لطف کی ہے اور کبھی لطف ہوتا ہے بصورت قہر جیسے مقبولین کی مصائب اسی طرح اہل ایمان کی جو شگلی اور پستی کی حالت ہے یہ لطف ہے گو صورت قہر ہے (پس اس شگلی کو دل و جان سے اختیار کرنا چاہیے مولا نا فرماتے ہیں۔

تاخوش تو خوش بود برجان من دل فدائے یار دل رنجان من
یعنی جو آپ کی طرف سے ناخوشی پیش آوے وہ میرے لئے پسندیدہ ہے
میرا دل میرے یار دل رنجان پر فدا ہے دل رنجان سے معلوم ہوا کہ دل کو رنج ضرور ہوتا ہے اور ایسے ہی ناخوش سے بھی معلوم ہوا کہ مصیبت جو پیش آتی ہے وہ رنج وہ ہے لیکن چونکہ نسبت آپ کی طرف ہے اس لیے وہ مجھ کو خوش معلوم ہوتی ہے عارف کامل کی یہی شان ہوتی ہے کہ رنج کی بات سے اس کو رنج ہوتا ہے لیکن وہ اس سے راضی ہے اور اس سے کوئی تعجب نہ کرے کہ رنج اور رضا کیسے جمع ہو گئے دیکھو کریموں کے اندر مرچیں بہت ذالی جاویں تو ان کے کھاتے بھی ہیں اور سی سی بھی کرتے جاتے ہیں اور ناک اور آنکھوں سے پانی بہت بہتا جا رہا ہے اور مزہ بھی آ رہا ہے پس لذت اور کلفت دونوں جمع ہو سکتی ہیں تو وہ یار گو دل رنجان ہیں مگر وہ اپنے کمالات سے ایسے ہیں کہ دل ان پر فدا ہے۔ الحاصل کلفت دنیا میں ہو یا آخرت میں وہ مسلمانوں کے لیے رحمت ہے) (امثال عبرت ص ۱۱۴)

(۳۶۷) میں نے حضرت حاجی صاحبؒ سے سنا ہے کہ ایک بزرگ مشغول بحق بیٹھے ہوئے تھے ایک کتا سامنے سے گذرا اتفاقاً اس پر نظر پڑ گئی ان بزرگ کی یہ کرامت ظاہر ہوئی کہ اس نگاہ کا اس کتے پر بھی اتنا اثر پڑا کہ جہاں وہ جاتا تھا اور کتے اس کے پیچھے پیچھے ہو لیتے تھے اور جہاں بیٹھتا سارے کتے حلقہ باندھ کر اس کے ارد گرد بیٹھ

جاتے تھے پھر بس کر فرمایا کہ وہ کتوں کے لیے شیخ بن گیا۔ ف بزرگوں کا عجب اثر ہوتا ہے اور عجیب برکت ہوتی ہے ایک بزرگ کے پاس ایک کتا آنے جا بیٹھا اس کا نام انہوں نے کلو رکھا تھا ایک مرتبہ وہ کتا کئی دن نہ آیا بزرگ رقیق القلب ہوتے ہی ہیں اس کتے سے بھی تعلق ہو گیا تھا دریافت فرمایا کہ کلو کئی دن سے نہیں آیا انہوں نے تو ویسے ہی معمولی طور سے دریافت کیا تھا لیکن مریدین و معتقدین اس کی تحقیقات اور تلاش کے درپے ہو گئے دیکھا کہ ایک کتیا کے پیچھے پھر رہا ہے ان لوگوں نے آ کر یہی کہہ دیا کہ وہ تو ایک کتیا کے پیچھے پھر رہا ہے جب وہ کتا آیا تو ان بزرگ نے اس سے کہا کہ کیوں میاں تم بڑے نالائق ہو ہمارے پاس آتے جاتے ہو اور پھر بھی کتیا کے پیچھے پھرتے ہو یہ سن کر وہ کتا فوراً وہاں سے لپا گیا تھوڑی دیر میں دیکھا گیا کہ ایک موری میں سر دیئے ہوئے مرا ہوا پڑا ہے۔ دیکھئے جن کے فیوض جانوروں پر بھی ہوں ان سے انسان کیسے محروم رہ سکتا ہے۔ ہرگز مایوس نہ ہونا چاہیے ہاں دھن ہونی چاہیے چاہے تھوڑی سی ہو اصحاب کہف کی برکت سے ان کا کتا بھی ایسا مشرف ہوا کہ حق تعالیٰ نے کلام مجید میں اس کا ذکر فرمایا جس کو قیامت تک نمازوں میں پڑھا جائے گا۔ جب حق تعالیٰ کی عنایت کتے پر اس قدر ہوئی تو ہم پر کیوں نہ ہوگی (حسن العزیز مفلوٹہ نمبر ۲۵۷)

(۳۶۸) ہمارے حضرت حاجی صاحبؒ نے دنیا و آخرت کی خوب مثال بیان فرمائی۔ فرمایا کہ دنیا و آخرت مثل شخص اور اس کے ظل کے ہیں کوئی سایہ کو پکڑنا چاہے ہاتھ نہیں آ سکتا اس کی یہی صورت ہے کہ اس شخص کو پکڑ لو کہ جس کا یہ سایہ ہے پھر دیکھو اگر تم اس سایہ کو دھکے بھی دو تب بھی نہ جائے گا اور یوں تو ساری عمر برباد کر دو گے کبھی ہاتھ نہ آئے گا۔ اور اسی ظلیت سے ناشی ہے وہ واقعہ کہ سیدنا حضرت غوث الاعظمؒ نیز اور لطیف المزاج بزرگ جو لطیف و لذیذ کھانے کھایا کرتے تھے اور نہایت نفیس لباس پہنا کرتے تھے مگر اس کا اہتمام نہ تھا خود بخود حق تعالیٰ دے تو انکار بھی نہ تھا ہرچہ

فتاویٰ رشیدیہ

کامل

مقبوب بطرز جدید



مستند :
حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی

مکتبہ رحمانیہ اعراضیہ غزنی شریٹ اردو بازار لاہور

ہرگز مقصود اسماغ ہوتا ہے نہ عقیدہ پس ان ہی اقسام سے کلمات مناجات و اشعار
 ایہ گان کے ہوتے ہیں کہ فی حد ذاتہ نہ شرک نہ معصیت مگر ہاں بوجہ ہوسم ہونے کے
 ان کلمات کا مجامع میں کہنا مکروہ ہے کہ عوام کو مضر ہے اور فی حد ذاتہ ایہام بھی ہے
 بلکہ ایسے اشعار کا پڑھنا منع ہے اور نہ اس کے مؤلف پر طعن ہو سکتا ہے اور اگر کرامت
 مہم ہونے کی بوجہ غلبہ محبت کے منجر ہو جاتی ہے مگر ایسی طرح پڑھنا اور پڑھوانا کہ
 اللہ عوام کا ہو بندہ پسند نہیں کرتا گو اس کو معصیت بھی نہیں کہہ سکتا۔ مگر خلاف مصلحت
 وقت کے جانتا ہے۔ مگر ہاں جس کلام میں صاف کلمات کفر ہو اس کو نہ سننا اصلاح
 ہے اور نہ سکوت و روایت اگر قادر نہ ہو تو الگ ہو جاوے اور جو عالم باوجود قدرت کے
 اس کو رد نہ کرے یہ عداہنت ہوگی۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

غیر اللہ سے پناہ مانگنا

محمد بن عبد اللہ

سوال :- کتاب حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے کہ ابن سنی نے عمل الیوم واللیلۃ
 میں لکھا ہے۔ ددی ابن السنی فی عمل الیوم واللیلۃ من حدیث داؤد بن
 الحصین عن عکرمۃ عن ابن عباس عن علی ابن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم انہ قال اذا کنت بواج تحاف فیہ الاسد فقل اعود — بدائیل علیہ
 السلام و بالجب من شر الاسد حیوۃ الحیوان جلد اول ص ۴ در بیان اسد اور
 بعد چند سطور کے مرقوم ہے۔ فلما ابتلی دانیال علیہ السلام بالسباع اولاً
 واخر ابعث اللہ تعالیٰ الہ استعاذۃ بہ فی ذالک تمنع شر السباع التي لا تستطاع

ابن سنی نے کتاب عمل الیوم واللیلۃ میں داؤد بن حصین کی روایت سے عنبرہ از ابن عباس کے ذریعہ
 حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم سے روایت کیا ہے کہ جب تم کسی جنگل میں ہو اور اس میں
 جنگل کا خوف ہو تو یوں کہہ کر میں پناہ مانگنا ہوں دانیال کی اور کنوئیں کی شیر کی برائی سے (حیوۃ الحیوان
 ص ۴) جلد اول و آخر درندوں سے آزمائش میں ڈالے گئے تھے اللہ تعالیٰ
 کھان کے ذریعہ پناہ مانگنے کو اس بارہ میں ایسا قرار دیا کہ ان درندوں کے شر کو منع کرے جن کے دفع کی طاقت رکھے۔

یہ عمل پڑھنا جائز ہے یا نہیں اگر نہیں تو اس روایت کا کیا جواب ہے اور استعاذہ بغیر اللہ تعالیٰ جائز ہے یا منع اور منع ہے تو شرک ہے یا کیا۔

جواب :- اگر روایت حیوۃ الحیوان کی صحیح ہے تو وجہ یہ ہے کہ اس لفظ میں

یہ اثر حق تعالیٰ نے رکھا ہے چنانچہ عبارت دوسری حیوۃ الحیوان کی اس پر شاہد ہے کہ حق تعالیٰ نے استعاذہ بدانیال کو مانع شرب سباع بنا دیا ہے اس سے خود ظاہر ہے کہ اس طرح کے کلام میں تاثیر رکھ دی ہے پس نہ حضرت دانیال وہاں موجود ہوتے ہیں نہ ان کو کچھ علم و خبر ہے نہ وہ دفع کرتے ہیں اس کلمہ کے اثر سے بابت تعالیٰ منع شرب ہو جاتا ہے پس بایں معنی یہ سمجھ کر وقت ضرورت کے پڑھنا اسکا مباح ہوا۔ کیونکہ ایسی حالت میں استعاذہ بذریعہ دانیال حق تعالیٰ سے ہے تو تقدیر کلام یہ ہے کہ اعوذ باللہ تعالیٰ بوجهۃ الدانیال سلمہ اور اگر خود دانیال کو مفید عقیدہ کرے گا بدون تاویل تو یہاں بھی شرک ہوگا پس یہ عبارت اگرچہ موم شرک ہے مگر بوجہ ضرورت اور ارتکاب مکروہ کے اہل حجب ہے جیسا تو یہ منظر میں کرنا درست ہو جاتا ہے فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

موم شرک اشعار

سوال :- یہ مضمون شعراء سے

محمد سر قدرت ہے کوئی رخصا سکی کیا جانے	شریعت میں تو بندہ ہے حقیقت میں خدا جانے
محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ احب نے	کوئی سمجھے تو کیا سمجھے کوئی جانے تو کیا جانے
خدا و مصطفیٰ کے کز میں ادراک عاجز ہے	محمد کو خدا جانے خدا کو مصطفیٰ جانے
وہی ہے ایک دینا اسکی موبیں دونوں عالم میں	غریق قلزم عرفاں ہو جب یہ ماجرا جانے
احمد نے صورت احمد میں اپنا جلوہ دکھلایا	بھلا پھر کس طرح سے کوئی اسکا مرتبہ جانے

سلمہ میں اللہ تعالیٰ کی میناہ مانگتا ہوں دانیال کے توسط سے۔



تَفْسِیْرُ کَمَالِیْنِ

شرح اُردو

تَفْسِیْرُ جَلالِیْنِ

شرح
حضرت مولانا محمد نعیم دیوبندی صاحب
استاذ تفسیر دارالعلوم دیوبند

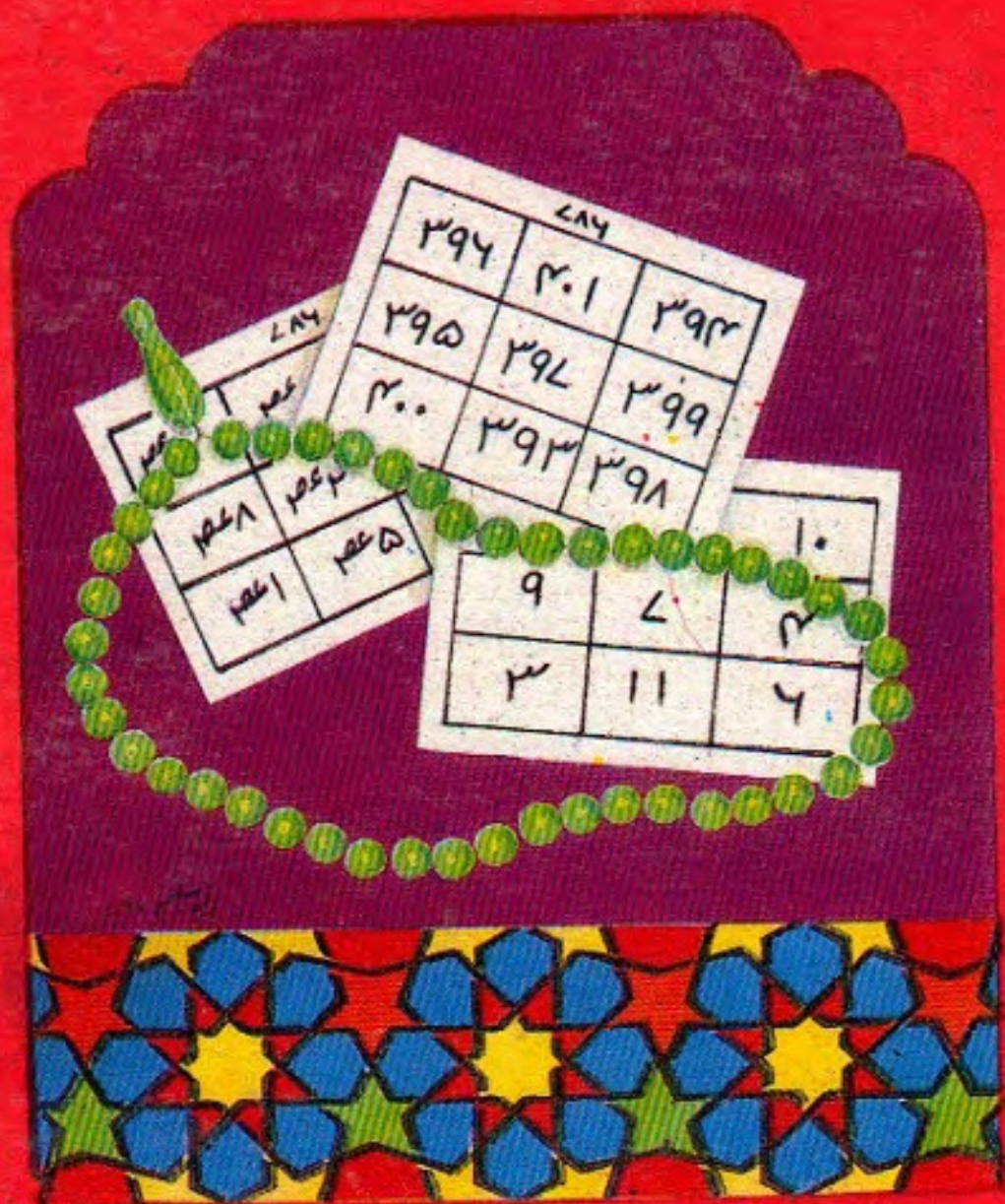
تفسیر
علامہ جلال الدین محلی و علامہ جلال الدین سیوطی

دارالانشاء

آؤٹو بازار اسماعیل خان روڈ کراچی پاکستان 021-32213768

لئے اس میں بڑی تسلی موجود ہے۔ تفسیر ثعلبی میں لکھا ہے کہ ”و کلبہم باسط ذراعیہ بالوصید“ لکھ کر اگر کوئی اپنے پاس رکھے تو کتوں کے شر سے محفوظ رہے گا۔ لو اطلعت خفاجی کہتے ہیں اگر یہ خطاب عام ہے تب تو کوئی اشکال نہیں لیکن اگر آنحضرت مراد ہیں تو ماننا پڑے گا کہ اصحاب کہف اب بھی اس حال میں موجود ہیں۔ حالانکہ بقول سیبلیؒ اس میں ابن عباسؓ کا خلاف ہے اور وہ اس بات کا انکار کرتے ہیں اگرچہ ابن عباسؓ کے علاوہ دوسرے حضرات اس کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ سعید بن جبیر ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ ہم جب حضرت معاویہؓ کے ساتھ روم کی لڑائی پر گئے تو حضرت معاویہؓ کہنے لگے کہ اگر موقعہ ہو تو اصحاب کہف کو دیکھیں؟ اس پر حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا کہ تم سے بہتر شخصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب لو اطلعت علیہم لولیت منہم فراراً۔ کہہ دیا گیا ہے تو تم کیسے ہمت کرتے ہو؟ لیکن حضرت معاویہؓ نے کچھ آدمیوں کو اس طرف بھیج کر دیکھنے کی ہدایت کی مگر جب وہ لوگ غار کے پاس پہنچے تو ایک زور سے ہوا کا تھپڑ آیا جس سے یہ لوگ واپس ہونے پر مجبور ہو گئے یا گرم لو لگنے سے ہلاک ہو گئے فائل منہم۔ رئیس اصحاب کہف مراد ہے جس کا نام مکسلمینا تھا۔ احد کم اس سے مراد یملیخا ہے۔ کم لبشم صبح کو غار میں داخل ہونے اور شام کو جا گئے سے تو سمجھے کہ ایک ہی دن یا اس سے بھی کم گزرا ہے لیکن بال اور ناخن وغیرہ ہیت پر نظر ڈالی تو سمجھے کہ زیادہ مدت گزر گئی ہے۔ اسی کی نظیر واقعہ حضرت عزیرؑ میں آیت قال کم لبث الخ میں گزر چکی ہے۔ السی المدینۃ اسلام سے پہلے اس شہر کا نام افسوس بضم الہمزہ و سکون الفاء تھا اور اسلام کے بعد طرطوس ہو گیا۔ از کخی طعاماً مفسر علامؒ نے ای اطعمۃ سے اشارہ کر دیا کہ ایہا کی ضمیر بتحدیر المضاف، مدینہ کی طرف راجع ہے۔ اور طعاماً کو تمیز بنایا جائے تو ان کھانوں کی طرف بھی ضمیر راجع ہو سکتی ہے جو ان کے ذہن میں تھے چونکہ عام طور پر وہاں کے باشندے مجوسی تھے جو بتوں کے نام پر ذبیحہ کرتے تھے البتہ کچھ لوگ دین حق کو بھی پوشیدہ طریقہ سے مانتے تھے اس لئے بقول ابن عباسؓ از کخی کے معنی حلال کے ہیں اور مجاہدؒ کے نزدیک یہ معنی ہیں کہ کسی بھی طریقہ سے وہ کھانا حرام اور ناجائز نہ ہو۔ ولیتلطف بلحاظ تعداد حروف کے یہ لفظ نصف القرآن ہے او یعدو کم یا تو عود کے معنی محض صیرورت کے ہیں اور یا حقیقی معنی مراد ہوں کہ پہلے وہ جو ان بھی اہل وطن کے طریقہ پر تھے بعد میں ایمان لائے ہوں گے اس لئے عود کہنا صحیح ہوا۔ ولن تفلحوا اس پر شبہ ہو سکتا ہے کہ اگر وہ اور مجبوری کی حالت میں کوئی گرفت یا حرج نہیں ہونا چاہیے؟ جواب یہ ہے کہ اس حالت میں مواخذہ نہ ہونا اسلامی شریعت کے ساتھ مخصوص ہے جیسا کہ حدیث رفع عن امتی الخطاء والنسیان اور آیت وما اکرھتنا علیہ من السحر سے معلوم ہوتا ہے پس پہلی شریعتوں میں اس پر بھی گرفت ہوتی ہوگی۔ بطریق الخ قیاس افتائی کے طریقہ پر یہ تقریر ہے۔ ربہم اعلم یہ کلام الہی ہے۔ یا کلام متنازعین ہے نجران یہ جگہ..... یمن اور حجاز کے درمیان پڑتی ہے۔ الا قلیل ابن عباسؓ کے قول کی تائید حضرت علیؓ کے ارشاد سے بھی ہو رہی ہے کہ اصحاب کہف سات ہیں جن کے نام یہ ہیں (۱) یملیخا (۲) مکسلمینا (۳) مشینا (۴) مرنوش (۵) دبرنوش (۶) شاذنوش (۷) ساتویں کا نام کفشطیطوش یا کفشطیطوش ہے جو ایک چرواہا تھا جو انوں کے ساتھ ہولیا تھا لیکن کاشفیؒ نے اس کا نام مرطوش اصح قرار دیا ہے۔ اور نیشاپوریؒ ابن عباسؓ سے نقل کرتے ہیں کہ اصحاب کہف کے نام لکھ کر تعویذ کے طریقہ پر استعمال کئے جائیں تو طلب اور فرار کے لئے مفید ہیں اور آگ بجھانے کے لئے کاغذ پر لکھ کر آگ میں ڈال دیا جائے اور رونے والے بچے کے تکیہ کے نیچے لکھ کر رکھ دیئے جائیں اور کھیتی باڑی میں برکت کے لئے ایک کاغذ پر لکھ کر کھیت کے بیج میں ایک لکڑی پر ناگ دیا جائے اور تیسرے روز کے بخار کے لئے یا دوسرے کے لئے، اسی طرح خوشحالی یا عزت یا بادشاہ کے سامنے جانے کے لئے دہنی ران پر اور ولادت کی سہولت کے لئے بامیں ران پر باندھنا چاہیے۔ مال کی حفاظت یا دریائی سفر میں سلامتی اور قتل سے بچاؤ کے لئے بھی تعویذ استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اور حضرت مجدد الف ثانیؒ مکتوبات میں لکھتے ہیں کہ اصحاب کہف، امام مہدیؑ کے ساتھ مل کر آخر زمانہ میں جہاد

شفاء اہل عقل و القول الجمیل



مکتبہ
ملک ربانی حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلی

مکتبہ
پیر حیاتینہ اردو بازار لاہور، فون ۲۳۱۴۸۸

وَاقْرَأْ سُورَةَ الرَّحْمٰنِ وَ
كُلَّمَا مَرَرْتَ عَلَىٰ تَلْوِيهِ تَعَالٰی
فَبِأَيِّ آلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانِ
فَأَعْقِدْ عُقْدَةً وَأَنْفِثْ فِيهَا
وَعَلِّقِ الْخَيْطَ فِي مِثْقِ الْقَبِي
يَعَافِيهِ اللّٰهُ تَعَالٰی مِنْ
ذٰلِكَ الْمَرَضِ -

سورہ رحمن پڑھ اور جے بار کہہ تو
فبای آلاء ربکماتکذبان پر
پہنچے تو ایک گرہ دے اور اس
پر پھونک ڈال اور دھاگے کو لڑکے
کی گردن میں باندھ دے، حق تعالیٰ
اس کو اس بیماری سے آرا
دے گا۔

نامہائے اصحاب کہف، برائے امان از غرق و آتش زرگی و غارت
گری و دزدی -

وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ أَسْمَاءُ
أَصْحَابِ الْكَهْفِ أَمَانٌ مِّنَ
الْغَرَقِ وَالْحَرَقِ وَالنَّهَبِ وَ
السَّرَقِ -

اور سنا میں نے حضرت والدہ سے
فرماتے تھے کہ اصحاب کہف کے نام امان ہیں
ٹو بنے اور جلنے اور غارت گری اور چور
سے، الہی سے آخر تک دُعا کرے۔

اللّٰهُ بِعُزْمَةِ يَمَلِيْنَا مَكْسَلِيْنَا كَشَفُوطُ أَذْرُ فُطْيُوسُ
كَشَفُ فُطْيُوسُ، تَيْبُوسُ بُوَالِيسُ بُوسُ وَكَلْبُهُمْ قَطْمِيرُ وَ
عَلَى اللّٰهِ قَصْدُ السَّبِيلِ وَمِنْهَا جَائِرُ -

برائے حاجت روائی

وَسَمِعْتُهُ يَقُولُ إِذَا
اعْتَرَضَتْ لَكَ حَاجَةٌ

اور سنا میں نے حضرت والدہ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فرماتے

كِتَابُ
عَمَلِ الْيَوْمِ وَاللَّيْلِ

تأليف
الحافظ أبي بكر أحمد بن محمد الدينوري
المعروف بابن السني
الوفاته سنة ٥٣٦ هـ

حَقَّقَهُ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ وَعَلَّقَ عَلَيْهِ
بشير محمد عيون

النَّاشِرُ
مَكْتَبَةُ إِزْهَارِ الْبَيِّنَاتِ
ص ٠ ب ٢٨٥٤ - دمشق

التَّوْزِيعُ
مَكْتَبَةُ الْمَوْئِدِ
ص ٠ ب ١٠ - الطائف

بريدة، عن أبيه ، عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه أنه قال : قال رسول الله ﷺ :

« إِذَا انْفَلَتَتْ دَابَّةٌ أَحَدِكُمْ بِأَرْضٍ فَلَاةٍ فَلْيَنَادِ : يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبُسُوا ، يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبُسُوا ، فَإِنَّ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْأَرْضِ حَاضِرًا سَيَحْبُسُهُ » .

٣٠٧ - باب ما يقول إذا عثرت دابته

٥٠٩ - أخبرنا أبو عبد الرحمن ، حدثنا عثمان بن عبد الله ، ثنا أحمد بن عبدة ، ثنا محمد بن حمران القيسي ، ثنا خالد الحذاء عن أبي تميمه ، عن أبي المليح ، عن أبيه وهو أسامة بن عمير رضي الله عنه ، قال : كنت ردف رسول الله ﷺ فعثر بعيرنا ، فقلت : تعس الشيطان ، فقال لي رسول الله ﷺ :

« لَا تَقُلْ تَعَسَ الشَّيْطَانُ ، فَإِنَّهُ يَعْظُمُ حَتَّى يَصِيرَ مِثْلَ الْبَيْتِ وَيَقُولُ بِقُوَّتِي ، لَكِنْ قُلْ : بِسْمِ اللَّهِ ، فَإِنَّهُ يَصْغُرُ حَتَّى يَصِيرَ مِثْلَ الذُّبَابِ » .

٣٠٨ - باب ما يقول على الدابة الصعبة

٥١٠ - أخبرنا أبو الليث نصر بن القاسم ، حدثنا عبيد الله بن عمر

٥٠٩ - رواه أحمد في « المسند » ٥٩/٥ وأبو داود رقم (٤٩٨٢) في الأدب : باب رقم ٧٧ ، قال الهيثمي في « المجمع » ١٠/١٣٢ : رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح ، غير محمد ابن حمران وهو ثقة ، وقال الألباني في « تخريج الكلم » رقم (٢٣٧) : أخرجه أبو داود بسند صحيح وجهالة الصحابي لا تضر ، على أن ابن السني رواه بسند لا بأس فيه عن أبي المليح عن أبيه ، وأبوه صحابي اسمه أسامة ، وهكذا رواه النسائي ، في « عمل اليوم والليلة » (٥٥٤ - ٥٥٦) ، وابن مردويه في تفسيره ورواه الإمام أحمد . انظر « تخريج الكلم » رقم (٢٣٧) .

٥١٠ - قال الحافظ في « تخريج الأذكار » ٥/١٥٢ : هو خير مقطوع ، ورواية عن المنهال بن عيسى ، قال أبو حاتم : مجهول ، وقد وجدته عن أعلى عن يونس ، أخرجه الثعلبي في « التفسير » بسند من طريق الحكم عن مجاهد عن ابن عباس .

« قُرأت المسانيد بمسند العديني ومسند أحمد بن منيع ،
وهي كالأنهار ، ومسند أبي يعلى كالبحر يكون مجتمع الأنهار »

الحافظ إسماعيل بن محمد بن الفضل التميمي

مُسْنَدُ أَبِي يَعْلَى الْمَوْصِلِيِّ

الإمام الحافظ أحمد بن علي بن المشي التميمي

(٢١٠ - ٣٠٧ هـ)

حَقَّقَهُ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ

حُسَيْنُ سَلِيمٍ أَسَدٌ

دار المسامحة للتراث

دمشق - ص.ب. ٤٩٧١ - بيروت - ص.ب. ٦٤٣٣ / ١١٣

٣٠٣ - (٥٢٦٩) حدثنا الحسن بن عمر بن شقيق، حدثنا معروف بن حسان، عن سعيد، عن قتادة، عن ابن بريدة،

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ أَنَّهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «إِذَا انْفَلَتَتْ دَابَّةُ أَحَدِكُمْ بِأَرْضٍ فَلَاةٍ فَلْيُنَادِ: يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا! يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا! فَإِنَّ لِلَّهِ حَاضِرًا فِي الْأَرْضِ سَيَحْبِسُهُ» (١).

٣٠٤ - (٥٢٧٠) حدثنا الأحنسي أحمد بن عمران، حدثنا محمد بن فضيل وسمعتة يقول: حدثنا إبراهيم الهجري، عن أبي الأحوص،

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ قَالَ: «إِنَّ اللَّهَ وَتَرُّ يُحِبُّ الْوَتَرَ، فَإِذَا اسْتَجْمَرَتْ فَأَوْتِرٌ» (٢).

= وذكره الهيثمي في «مجمع الزوائد» ٢٨٩/٩ باب: ما جاء في عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، وقال: «رواه الطبراني، وأبو يعلى، وإسناده ضعيف» (١) إسناده ضعيف لضعف معروف ابن حسان، قال أبو حاتم: «مجهول»، وقال ابن عدي: «منكر الحديث» وابن بريدة هو عبد الله. وقد تحرف عند ابن السني إلى «أبي بردة، عن أبيه». وأخرجه ابن السني في «عمل اليوم والليلة» برقم (٥٠٨) من طريق أبي يعلى هذه.

وذكره الهيثمي في «مجمع الزوائد» ٢٣٢/١٠ باب: ما يقول إذا انفلتت دابته، وقال: «رواه أبو يعلى، والطبراني - وزاد: سيحبسه عليكم - وفيه معروف بن حسان، وهو ضعيف».

وذكره ابن حجر في «المطالب العالية» ٢٣٩/٣ برقم (٣٣٧٥) وعزاه إلى أبي يعلى. ونقل الشيخ حبيب الرحمن قول البوصيري: «فيه معروف بن حسان وهو ضعيف».

(٢) إسناده ضعيف لضعف إبراهيم بن مسلم الهجري. وأما أحمد بن =

المعجم الكبير

للمحافظ أبي القاسم سليمان بن أحمد الطبري

٢٦٠ هـ - ٣٦٠ هـ

حققه وخرج احاديثه

محمد بن عبد الحميد السلفي

الجزء العاشر

الناشر
مكتبة ابن تيمية

القاهرة ١٩٤٤

طلحة الجحدري ثنا ابن لهيعة عن عبيد الله بن أبي جعفر عن أبي عبد الرحمن الحبلي عن عبد الله بن مسعود قال قلت يا رسول الله أي الظلم أعظم ؟ قال : « ذراع من الأرض ينقصه المؤمن من حق أخيه ليست حصاه أحدهما إلا طوقها يوم القيامة » .

١٠٥١٧ - حدثنا عبدان بن أحمد ثنا خليفة بن خياط وماهر بن نوح قالوا ثنا المفضل بن معروف ثنا عون بن أبي راشد عن عبد الرحمن بن عبد رب الكعبة عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ان أول هذه الأمة خيارهم وآخرهم شرارهم مختلفين متفرقين فمن كان يؤمن بالله واليوم الآخر فليأته منيته وهو يأتي إلى الناس ما يحب ان يؤتى إليه » .

١٠٥١٨ - حدثنا إبراهيم بن نائلة الاصبهاني ثنا الحسن بن عمر بن شقيق ثنا معروف بن حسان السمرقندي عن سعيد بن أبي عروبة عن قتادة عن عبد الله بن بريدة عن عبد الله بن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اذا انفلتت دابة احدكم بارض فلاة فليناد يا عباد الله احبسوا علي ، فان لله في الارض حاضرا سيحبسه عليكم » .

١٠٥١٧ - قال في المجمع ١٨٤/٨ وفيه المفضل بن معروف ولم اعرفه وبقية رجاله ثقات .

١٠٥١٨ - ورواه ابو يعلى ٢/٢٤٤ وعنه ابن السني الا انه عند ابن السني عن ابن بردة عن ابيه وهو خطأ من النسخ . قال في المجمع ١٣٢/١٠ وفيه معروف بن حسان وهو ضعيف . ثم فيه انقطاع بين ابن بريدة وابن مسعود كما قال الحافظ ابن حجر . وانظر سلسلة الضعيفة ١٠٨/٢ - ١٠٩ لشيخنا محمد ناصر الدين الالباني .

مجمع الزوائد ومنبع الفوائد

للحافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي المشوفي سنة ٨٠٧هـ
بتحريه المحققين الجليلين: العراقي وابن حجر

بسم الله تصاغرت إليه نفسه حتى يكون أصغر من ذباب . رواه أحمد بأسانيد ورجالها كلها رجال الصحيح . وعن أبي المليح بن أسامة عن أبيه قال كنت رديف رسول الله ﷺ فغمر بعيرنا فقلت تعس الشيطان فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تقل تعس الشيطان فإنه يعظم حتى يصير مثل البيت ويقول بقوتي ولكن قل بسم الله فإنه يصير مثل الذباب . رواه الطبراني ورجاله رجال الصحيح غير محمد بن حمران وهو ثقة .

(باب ما يقول إذا ركب البحر)

عن الحسين بن علي قال قال رسول الله ﷺ أمان أمتي من الغرق إذا ركبوا البحر أن يقولوا (بسم الله مجريها (١) ومرساها إن ربي لغفور رحيم) (وماقدروا الله حق قدره) الآية . رواه أبو يعلى عن شيخه جبارة بن مغلس وهو ضعيف . وعن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال أمان أمتي من الغرق إذا ركبوا السفن أو البحر أن يقولوا بسم الله الملك (وماقدروا الله حق قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) (بسم الله مجريها ومرساها إن ربي لغفور رحيم) . رواه الطبراني في الأوسط والكبير وفيه نهشل بن سعيد وهو متروك .

(باب ما يقول إذا انفلتت دابته أو أراد غوثاً أو أضل شيئاً)

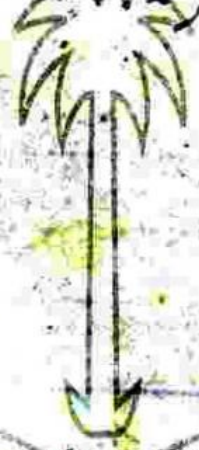
عن عتبة بن غزوان عن نبي الله ﷺ قال إذا أضل أحدكم شيئاً أو أراد غوثاً وهو بأرض ليس بها أنيس فليقل يا عباد الله أعينوني (٢) فإن الله عباداً لأنراهم ، وقد جرب ذلك . رواه الطبراني ورجاله وثقوا على ضعفه في بعضهم إلا أن يزيد بن علي لم يدرك عتبة . وعن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إن الله ملائكة في الأرض سوى الحفظة يكتبون ما يسقط من ورق الشجر فإذا أصاب أحدكم عرجة بأرض فلاة فليناد أعينوا عباد الله . رواه الطبراني (٣) ورجاله ثقات . وعن عبد الله ابن مسعود أنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد يا عباد الله احبسوا يا عباد الله احبسوا فإن الله حاصراً في الأرض سيحبسه . رواه أبو يعلى والطبراني وزاد سيحبسه عليكم ، وفيه معروف بن حسان وهو ضعيف .

(١) هكذا قراءة حفص ، وفي الأصل « مجراها » .

(٢) في نسخة « أعينوني » . (٣) في نسخة « البزار » .

مر ملك عبد القادر
 عبد الهادي ملك الكوفة
 بالبراءة عن السيد مر
 الامير مطهر ١٢٩٩

تصنيف
 من كتاب
 تصنيف
 النجاشي



٣١

وفي الملقط المتوكل على الله
 الجاهلية فان اعتقد بغيره بين
 امرأته عرض الاسلام فان اسلم
 في الاقل في اذا اسلم حذره الفلاح

اعلم ان الغناء عند اسحق وصابية
 رحم الله حوا حرام مطلقا لا فصل
 فيه ١٢

مكتبة جامعة اليرموك - قسم المخطوطات
 رقم الكتاب ١٢٩٩
 تاريخ ١٢٩٩
 رقم ٢٦٨
 تاريخ ١٢٩٨

رد هيا **يا عباد الله** المراد بهم الملائكة او المسلمون من الجن او رجال الغيث
 السمون بالابدال **اي** رواه الزرار عن ابن عباس وروى يابن السني عن ابن سعد
 مرفوعا اذا انفلت دابة احدكم بارض فلاة فليناد يا عباد الله احسبوا
 فان الله تعالى بماوا في الارض فليحسب قلت حكى لي بعض شيوخنا الكبار
 في العلم انفلت له دابة اظنها يغلة وكان يعرف هذا الحديث فقال احسبوا
 عليهم في الحال وكنت انا مرة مع جماعة فانفلتت متابعيهم وعجزوا عنها
 فقلته فوقفوا في الحال بغير سبب سوى هذا الكلام ذكره النووي في الاحكام
مرحمكم الله مومص **اي** روى يابن السني هذه الزيادة موقوفا
 من قول ابن عباس **وان اراد** وفي نسخة واذا اراد **عونا** **اي** نصرنا وامانته
 او معينا ونفيها **فليقل يا عباد الله اعيتوني يا عباد الله اعيتوني**
يا عباد الله اعيتوني **اي** يكررها ذلك **ط** **اي** رواه الطبراني عن يزيد بن
 علي عن عقبته بن غزوان عن نبي الله صلى الله عليه وسلم انه قال اذا ضل
 احدكم شيئا او اراد عونا وهو بارض ليس بها انليس فليقل يا عباد الله
 اعيتوني يا عباد الله اعيتوني فان الله عياذ بالله بهم **وقد جرب ذلك**
اي وذلك مجرب **محقق ط** **اي** رواه الطبراني من حديث عقبته بن غزوان
 ايضا قال بعض العلماء الثقات حديث حسن يحتاج اليه المسافرين **وهو**
 عن المشايخ انه مجرب فربما ينسخ ذكره ميرك **واذا شرف** **اي** اطلع **على مكان**
مرفيع **اي** عال **قال اللهم لك الشرف** **اي** العلو **على كل شرف** **اي** عال
وكل محمد على كل عال **احسن** **اي** رواه احمد وابو يعلى وابن السني
 عن انس **واذا راى** كفا في اصل الاصيل واكثر الاصول وفي اصل الجلال واذا
 اراد **يلينا** و **ولا دم الاول** **قوله يريد** **دعوتها** **واعلم** **يريد** التاكيد **ولا يدع**

كتاب الفتاوى الحديثية
للشيخ ابن حجر الهيتمي
رحمة الله تعالى

للشيخ أبي جبر الهيثمي

رحمة الله تعالى

عليه امين

یادِ رب

کمال

كتاب
للمشايخ
من فضيلة الشيخ
علي بن عبد الله الفاضل
محمد بن أبي السعد
نجل السيد محمد سليم
مفتي دارالافتاء بدمشق
الشرعية من تكملة شيخنا
محسن الدين العاني
بسم الله الرحمن الرحيم

فائدة في كيفية كوصية

وذكر محمد بن أبي عبيد في كتابه المسمى بشفاء العليل وبل الغليل
في حكم الوصية في الختمات والتهاليل قال في آخر كتابه المذكور تنبيهه وما

تقرر مع ما صرح علم كيفية ترتيب الوصية لمن اراد ان يوصي فيجب عليه تقديم الاله
فالا هم فيقدم حقوق كعباد التي لا شاهد بها فان حقوق العبد مقدمة لا اعتبار

واستغف الله تعالى ثم يوصي باخراج زكاة ماله او ما تبقى عليه منها وبالحج الفرض
ان لم يكن حج وبكفارة كل عمن حنت فيها ويجب دفع كل كفارة لعشرة ولا يكون دفع كفارة

متعددة أو كفارة واحدة لأقل وبجقية الكفارات المذكورة ان كان عليه شيء منها
مع مراعاة العدد في مصرفها كما علمت وبالنذور وبفدية الصيام والصلاة وكفى
دفعاً له الحمد ومما قد مضى من الامور

دفعها الواحد وبما في ذمته من الاضاحي وصدقات الفطر ونحو ذلك فهذا كله اذا ترك
شيئا منه يكون آثما ومجوع عاصيا ويستوجب النار ان لم يعف عنه كفارة ثم ان امكن
عليه شيء من ذلك او كان وفعله او اوصيه به يستتر

عليه بي من ذلك او كان وقع له او وصي به يستحب له ان يوصي بان يخرج عنه نفلا فانه افضل من الصدقة كما قد مشاه وبشر رقبته تغتق عنه وشاة تضي عنه وبغدية صلاته وصيام وكفارات ايمان ونحوها احتياط لاجل التيقن من جبري عنه وبغدية صلاته

ثم لا هل حرفه ثم اهل بيته ثم للفقراء من غيرهم وينبغي ان لا يخرج من اهل بيته ثم بعد ذلك لفقراء جيرانه

من كفاية وذو كمال وكصلاح ومن لم يحق عليه من تربية او تعليم او نحو ذلك ليكون

الى مرتبة ونحوها وان يوصى بشيئ لعمارة طريق او سبيل او تجهيز غاز او ابا سبيل او فلك
اسير او غارم او نحو ذلك فكل ذلك او معظمه قد انقضى بقاء الكلام عاجزا عن ان يثبت

وردنا ما فهم من الأحاديث والأخبار المخرجا عن المقصود وان يوصى اهلهم بالتقوى والتعظيم

الولاء وانما ما عليه بما يكون سببا لمزيد له او صلاح لغيره
سئل نفع الله به ما عده رجال الغيب وما الدليل على
 وجودهم **فاجاب** بقوله رجال الغيب سمو بذلك
 لعدم معرفة اكثر الناس لهم راسهم القطب الغوث الفرد
 الجامع جملة الله دائرا في الافاق الاربعة اركان الدنيا
 كدوران الفلك في افق السماء وقد ستر الله احواله عن
 الخاصة والعامة غيره عليه غيراته يرى عالما جاهل
 وابله كفطن وتاركا اخذا قريبا بعيدا سهلا عسرا امنا
 حذرا ومكانته من الاوليا كالنقطة من الدائرة التي
 مركزها به يقع صلاح العالم والدونادوهم اربعة لا يطاع
 عليهم الا الخاصة واحد باليمن وواحد بالشام وواحد
 بالمشرق وواحد بالمغرب والا بدال وهم سبعة على الاصح
 وقيل ثلاثون وقيل اربعة عشر كذا قاله الياضي وياتي
 حديث انهم اربعون وحديث انهم ثلاثون وكل منهما
 يعكر على قوله الاصح انهم سبعة والنقباء وهم اربعون
 والنخباء وهم ثلثمائة فاذا مات القطب ابدل بخيار الاربعة
 او احدى الاربعة ابدل بخيار السبعة او احدى السبعة ابدل
 بخيار الاربعة او احدى الاربعة ابدل بخيار الثلثمائة
 او احدى الثلثمائة ابدل بخير الصالحين فاذا اراد الله
 قيام الساعة اما تم اجمعين وذلك ان الله يدافع
 عن عباده البلا بهم وينزل قطر السماء بهم وروى
 بعضهم عن الخضر انه قال ثلاثمائة هم الاوليا
 وسبعون هم النخباء واربعون هم اوتاد الارض وعشرة
 هم النقباء وسبعة هم العرفاء وثلثة هم المختارون
 وواحد هو الغوث وجاء عن علي كرم الله وجهه انه

قرآن و حدیث کی دعاؤں پر مشتمل بہترین کتاب

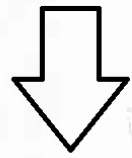
حِصْنِ حَصِیْن

امام محمد بن محمد الجزریؒ

مولانا محمد عاشق الہی بلند شہری، دست برکاتہم

خزینہ علم و ادب

جب جانور بھاگ جائے



(۱) تو یوں آواز دے۔

أَعِينُونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ رَحِمَكُمُ اللَّهُ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اللہ تم پر رحم کرے۔

لفظ رَحِمَكُمُ اللَّهُ ابن ابی شیبہ میں زیادہ ہے جو ابن عباسؓ پر موقوف ہے۔

(۲) بعض روایات میں یوں ہے کہ جب مدد کا ارادہ کرے (خواہ کسی قسم کی مدد کی ضرورت ہو) تو یوں پکارے۔

يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُونِي يَا عِبَادَ اللَّهِ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو، اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔

طبرانی فی الکبیر عن زید بن علیؓ

اور اس کا تجربہ کیا گیا ہے (جب کبھی حیرانی کے موقع پر کسی نے اس طرح کی آواز

اے یہ ندا ان لوگوں کو ہے جو دہاں موجود ہوں جن کا علم مسافر کو نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ اپنے سب بندوں کو جانتا ہے بمعجم طبرانی میں ایک روایت ہے کہ بلاشبہ اللہ کے کچھ فرشتے زمین میں گشت کرتے ہیں جو اعمال لکھنے والے فرشتوں کے علاوہ ہیں۔ درختوں کے جو پتے گرتے ہیں ان کو لکھتے ہیں۔ پس جب تم میں سے کسی کو بیابان سرزمین میں کوئی تکلیف پہنچ جائے تو اس طرح آواز دے يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُونِي (یعنی اے اللہ کے بندو میری مدد کرو) حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ یہ ندا ان فرشتوں کو ہے جو دہاں موجود ہوتے ہیں اور ندائے غیب نہیں ہے پس اولیاء اللہ یا اموات کو ندا دینے کے جواز پر جو لوگ اس سے استدلال کرتے ہیں وہ غلط ہے۔

وعن ابن عباس ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الله ملكة في الارض سوى الحفظة يكتبون ما يسقط من ورق الشجر فاذا اصاب احدكم عرجة بارض فلو فليسند اعينوا عباد الله (رواه الطبرانی ورجاله ثقات (مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۱۳۲) ۱۲

لَکَآئِی تَوَالَّدَ کَا کُوْنِی بِنْدَہ ضَرُوْرَ ظَاہِر ہُوْگِیَا (طبرانی فی الکبیر)

اور جب بلند جگہ پر چڑھے تو یہ پڑھے

۱) اَللّٰهُمَّ لَكَ الشَّرْفُ عَلَى كُلِّ شَرَفٍ اے اللہ تو ہی ہر بلندی سے اونچا ہے اور ہر
وَلَكَ الْحَمْدُ عَلَى كُلِّ حَالٍ ط حال میں تیرا شکر ہے۔

(احمد، ابولیل، ابن اسنی، عن انسؓ)

جب وہ بستی نظر آئے جس میں جاننا ہے تو یہ پڑھے

۱) اَللّٰهُمَّ رَبَّ السَّمٰوٰتِ السَّبْعِ وَمَا اَظْلَمْنَ وَرَبَّ الْاَرْضَيْنِ السَّبْعِ اے اللہ! جو ساتوں آسمانوں اور ان سب
وَمَا اَقْلَمْنَ وَرَبَّ الشَّيَاطِيْنِ وَمَا اَضْلَمْنَ وَرَبَّ الرِّيَاسِ وَمَا ذَرَيْنِ چیزوں کا رب ہے جو آسمانوں کے نیچے ہیں اور جو ساتوں
فَاِنَّا نَسْئَلُكَ خَيْرَ هَذِهِ الْقَرْيَةِ وَخَيْرَ اَهْلِهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا زمینوں کا اور ان سب چیزوں کا رب ہے جو ان کے
وَشَرِّ اَهْلِهَا وَشَرِّ مَا فِيْهَا اور پر ہیں اور جو شیطانوں کا اور ان سب کا رب ہے جن کو شیطانوں نے گمراہ کیا ہے اور جو ہواؤں کا
نَسْأَلُكَ خَيْرَ مَا فِيْهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا اور ان چیزوں کا رب ہے جنہیں ہواؤں نے اڑایا ہے
وَشَرِّ اَهْلِهَا وَشَرِّ مَا فِيْهَا سو ہم تجھ سے اس آبادی کی اور اس کے باشندوں کی
نَسْأَلُكَ خَيْرَ مَا فِيْهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا خیر کا سوال کرتے ہیں اور اس کے شر سے اور اس
وَشَرِّ اَهْلِهَا وَشَرِّ مَا فِيْهَا کی آبادی کے شر سے اور ان چیزوں کے شر سے تیری
نَسْأَلُكَ خَيْرَ مَا فِيْهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا پناہ چاہتے ہیں جو اس کے اندر ہیں۔

نَسْأَلُكَ خَيْرَ مَا فِيْهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا

عن صہیب رضی اللہ عنہ

(۲) اور بعض روایات میں اس موقع کے لئے یہ الفاظ آتے ہیں۔

اَسْأَلُكَ خَيْرَ مَا فِيْهَا وَنَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا میں تجھ سے اس بستی کی اور جو اس میں ہے اس
وَأَعُوْذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا کی خیر کا سوال کرتا ہوں اور یہ بستی اور جو اس
وَشَرِّ مَا فِيْهَا میں ہے اس کے شر سے تیری پناہ مانگتا ہوں۔

(طبرانی عن بابہ بن ابی رفاعہ بن المنذر الانصاریؓ)

حليّة الأبرار وشعار الأخيار

في

تلخيص الدّعوات والأذكار المستحبة في الليل والنهار

المعروف بـ

الأذكار

النوويّة

تأليف

للإمام الفقيه المحيّي الدين أبي زكريّا يحيى بن شرف النووي الدمشقي

ولد سنة ٦٣١ هـ وتوفي سنة ٦٧٦ هـ

رحمه الله تعالى

محقّ نصوصه وخرّج أحاديثه وعلّق عليه

عبد الفتاح الأرنؤوط

طبعة خاصّة

للكتور محمّد فياض البارد

بالاشتراك مع

دار المسالّح للطباعة والنشر

قفل من الحج والعمرة ، قال الراوي : ولا أعلمه إلا قال : الغزو ، كلما أوفى على نية أو قد قد كبر ثلاثاً ثم قال : لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، له الملك ، وله الحمد وهو على كل شيء قدير ، آيئون ثابتون عابدون ، ساجدون ، لربنا حامدون ، صدق الله وعده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده ، هذا لفظ رواية البخاري ، ورواية مسلم مثله ، إلا أنه ليس فيها « ولا أعلمه إلا قال الغزو » وفيها « إذا قفل من الجيوش أو السرايا أو الحج أو العمرة » .

قلت : قوله : أوفى : أي ارتفع ، وقوله : فدفع ، هو بفتح الفاء بينهما دال مهمة ساكنة وآخره دال أخرى : وهو الغليظ المرتفع من الأرض ، وقيل : الفلاة التي لا شيء فيها ، وقيل : غليظ الأرض ذات الحصى ، وقيل : الجلد من الأرض في ارتفاع .

وروينا في « صحيحهما » عن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال : « كنا مع النبي ﷺ ، فكنا إذا أشرفنا على وادٍ هللنا وكبرنا وارتفعت أصواتنا ، فقال النبي ﷺ : « يا أيها الناس اربعوا على أنفسكم ، فإنكم لا تدعون أصم ولا غائياً ، إنهم معكم ، إنهم سميع قريب » .

قلت : اربعوا بفتح الباء الموحدة ، معناه : ارفعوا بأنفسكم . وروينا في كتاب الترمذي الحديث المتقدم في باب استحباب طلبه الوصية ، أن رسول الله ﷺ قال : « عَلَيْكَ بِتَقْوَى اللَّهِ تَعَالَى ، وَالتَّكْبِيرِ عَلَى كُلِّ شَرَفٍ » .

وروينا في كتاب ابن السني عن أنس رضي الله عنه قال : كان النبي ﷺ إذا علا شرفاً من الأرض قال : « اللَّهُمَّ لَكَ الشَّرَفُ عَلَى كُلِّ شَرَفٍ ، وَلَكَ الْحَمْدُ عَلَى كُلِّ حَالٍ » . (١)

(باب النهي عن المبالغة في رفع الصوت بالتكبير ونحوه)

فيه حديث أبي موسى في الباب المتقدم .

(باب استحباب الهداء للسرعة في السير)

وتنشيط النفوس وترويحها وتسهيل السير عليها)

فيه أحاديث كثيرة مشهورة .

(باب ما يقول إذا انفلتت دابته)

روينا في كتاب ابن السني عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه عن رسول الله ﷺ قال : « إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد : يَا عِبَادَ اللَّهِ احْبِسُوا ، يَا عِبَادَ اللَّهِ انْثَلَّتْ دَابَّةُ أَحَدِكُمْ بِأَرْضٍ فَلَاحٍ فَلَاحٍ فَلَاحٍ » .

(١) قال ابن علان في « شرح الأذكار » : قال الحافظ : حديث غريب ، أخرجه أحمد عن عمارة بن زاذان ، وأخرجه ابن السني من وجه آخر عن عمارة ، وهو ضعيف .

احْبِسُوا ، - فَإِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ فِي الْأَرْضِ حَاصِرٌ سَيَحْبِسُهُ ، (١) قلت : حكى لي بعض شيوخنا الكبار في العلم أنه انفلتت له دابة أظنها بغلة ، وكان يعرف هذا الحديث ، فقال ، فحبسها الله عليهم في الحال . وكنت أنا مرة مع جماعة ، فانفلتت منها بهيمة وعجزوا عنها ، فقلته ، فوقفت في الحال بغير سبب سوى هذا الكلام .

(باب ما يقوله على الدابة الصعبة)

رويناه في كتاب ابن السني عن السيد الجليل المجمع على جلالته وحفظه وديانته وورعه وزاهته وبراعته أبي عبد الله يونس بن عبيد دينار البصري التابعي المشهور رحمه الله قال : ليس رجل يكون على دابة صعبة فيقول في أذنها : (أَفَغَيْرَ دِينِ اللَّهِ يَبْغُونَ ، وَلَهُ أُسْلِمَ مَنْ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ طَوْعاً وَكَرْهاً وَإِلَيْهِ يُرْجَمُونَ) [آل عمران : ٨٣] إلا وقفت بأذن الله تعالى (٢) .

(باب ما يقوله إذا رأى قرية يريد دخولها أو لا يريد)

روينا في « سنن النسائي » ، وكتاب ابن السني عن صبيب رضي الله عنه « أن النبي ﷺ لم ير قرية يريد دخولها إلا قال حين يراها : اللَّهُمَّ رَبَّ السَّمَوَاتِ السَّبْعِ وَمَا أَظْلَلْنِ ، وَالْأَرْضِينَ السَّبْعِ وَمَا أَظْلَلْنِ ، وَرَبَّ الشَّيَاطِينِ وَمَا أَظْلَلْنِ ، وَرَبَّ الرِّيحِ وَمَا ذَرَنْ ، أَسْأَلُكَ خَيْرَ هَذِهِ الْقَرْيَةِ وَخَيْرَ أَهْلِهَا وَخَيْرَ مَا فِيهَا ، وَتَعُوذُ بِكَ مِنْ شَرِّهَا وَشَرِّ أَهْلِهَا وَشَرِّ مَا فِيهَا » (٣) .

وروي في كتاب ابن السني عن عائشة رضي الله عنها قالت : « كان رسول الله ﷺ إذا أشرف على أرض يريد دخولها قال : اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ مِنْ خَيْرِ هَذِهِ وَخَيْرِ مَا جَمَعَتْ فِيهَا »

(١) وفي سنده ضعف وانقطاع ، قال ابن علان في « شرح الاذكار » : قال الحافظ : حديث غريب ، أخرجه ابن السني والطبراني ، وفي السند انقطاع بين ابن بريدة وابن مسعود ، وقد جاء بمعناه حديث آخر أخرجه الطبراني بسند منقطع أيضاً عن عتبة بن غزوان عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : « إذا ضل أحدكم ، أو أراد عونا وهو بأرض ليس بها إنس فليقل : يا عباد الله أعينوني ثلاثاً ، فإن الله عباداً لا يرام » قال الحافظ : والحديث عتبة شاهد من حديث ابن عباس أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن لله ملائكة في الأرض سوى الحفظة يكتبون ما يسقط من ورق الشجر ، فإذا أصابت أحدكم عرجة بأرض فلاة ، فليناد : يا عباد الله أعينوني ، وقال الحافظ : هذا حديث حسن الاسناد غريب جداً ، أخرجه البزار وقال : لا نعلمه يروى عن النبي صلى الله عليه وسلم بهذا اللفظ إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد .

(٢) قال ابن علان : قال الحافظ : هو خبر مقطوع ، وراوي عنه المنهال يعني ابن عيسى ، قال أبو حاتم : هو مجهول ، قال الحافظ : وقد وجدته عن أعلى من يونس ، أخرجه البيهقي في التفسير بسنده من طريق الحكم عن مجاهد عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : إذا استعصت دابة أحدكم ، أو كانت شموصاً فليقرأ في أذنها (أفغير دين الله يبغيون) إلى (ترجعون) .

(٣) وهو حديث حسن ، حسنه الحافظ وغيره .

نُزُلُ الْأَبْرَارِ بِالْعِلْمِ الْمَسْكُونِ مِنْ الْأَعْيُنِ الْأَذْكَا

لعلامة الزمان * بدر العلم والفضل والرفان * المقتنى اثر الائمة المجتهدين *
الشاد بتأليفه ازر هذا الدين * الجدير بان تشد اليه الرحال * وتضرب
آباط الابل لاخذ العلم عنه في ككل حال * البحر الذي ليس له
ساحل * البحر الذي عنه قس البلاغة باقل * من اشتهر
بالمجد والفخار * اشتهار الشمس في رابعة النهار * الامام
الهمام الملك الجليل المعظم المفضل * على الجاه بهادر
حضرة سيدنا السيد محمد صديق حسن
خان ملك بهوپال *

— ♦ —
الطبعة الثانية

الناشر
دار المعرفة
للطباعة والنشر
بيروت - لبنان

❦ باب استحباب الهداء للسرعة في السير وتنشيط النفوس وترويحها وتسهيل ❦
❦ السير عليها ❦

قال النووي رحمه الله فيه احاديث كثيرة مشهورة انتهى قال الشاعر
* كم من قلوب رفاق اثر عيسهم * يا حادي العيس رفقا بالقوارير *

❦ باب ما يقول اذا انفتحت دابته ❦

عن عبد الله بن مسعود رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اذا انفتحت دابة
احدكم بارض فلاة فليناد يا عباد الله احبوا يا عباد الله احبوا فان الله عز وجل في الارض
حاصرا يحبسهم رواه السنن واخرجه البرزخ وابو يعلى والطبراني قال في مجمع الزوائد فيه معروف
ابن حسان وهو ضعيف قال في شرح العدة قال النووي في الاذكار بعد ان روى هذا الحديث
عن كتاب ابن السنن قلت حكى لي بعض شيوخنا الكبار في العلم انه انفتحت له دابة اظنها
بغلة وكان يعرف هذا الحديث فقال له فحبسها الله عليه في الحال وكنت انا مرة مع جماعة
فانفتحت منا بهيمة وعجزوا عنها فقلته فوقف في الحال بغير سبب سوى هذا الكلام انتهى ما في
شرح العدة قلت وقد اتفق لي مثل ذلك وقد كنت في سفر من قنوج الى بهوبال فانفتحت فرس
لنا فطالبوه فلم يقدروا عليه فقلت هذا الكلام وكنت اعرفه من الحصن الحصين فحبس الله
الفرس في الحال ووقف من غير احتيال والله الحمد

❦ باب ما يقول اذا اراد عونا ❦

عن عتبة بن عروان عن نبي الله صلى الله عليه وسلم قال اذا ضل احدكم شيئا او اراد احدكم عونا
وهو بارض ليس بها انيس فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني
فان الله عابدا لا يراهم الرائي اخرجه الطبراني في الكبير قال في مجمع ورجاله وثقوا على ضعف
في بعضهم الا ان زيد بن علي لم يدرك عتبة انتهى واخرج البرزخ من حديث ابن عباس ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان لله ملائكة في الارض سوى الحفظة يكتبون ما سقط
من ورق الشجر فاذا اصاب احدكم شيء بارض فلاة فليناد اعينوني يا عباد الله قال في مجمع الزوائد
ورجاله ثقات قال شارح العدة وفي الحديث دليل على جواز الاستعانة بمن لا يراهم الانسان من
عباد الله سبحانه من الملائكة وصالحى الجن وليس في ذلك بأس كما يجوز للانسان ان يستعين ببنى
آدم اذا عثر دابة او تفلت انتهى قلت كنت مرة في سفر من بلدة مرزابور الى جيلپور من
بلاد الهند فوق المراكب الذي عليه في جدول والجدول في الطغيان وكنت اغرق فيه مع المراكب
وكان هذا الحديث على ذكر مني فقلت هذا الكلام فوقف المراكب في الحال على حجارة عظيمة كانت
في ذلك الجدول بعد ان سال على موج الماء ونجوت من الفرق والله الحمد ورأيت بعض المتسبين
الى العلم المتدعين في الدين استدل بهذا الحديث على جواز الاستعانة بغير الله سبحانه وتعالى وما
اجهل هذا المستدل بكيفية الاستدلال وما ابعده من محل النزاع وقد ثبت في الحديث ان من

الأدب لسرعين

تأليف
الإمام الفقيه المحدث عبد الله محمد
ابن مفلح المقدسي
المتوفى سنة ٧٦٣ هـ

حَقَّقَهُ وَضَبَطَ نَصَّهُ وَخَرَجَ أَحَادِيثَهُ وَقَدَّمَ لَهُ
شُعَيْبُ الأَرْنَؤُوطُ
عُمَرُ القِيَّامُ

الجزء الأول

١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م

فصل في كراهة سفر الرجل ومبيته وحده

قال الخلال: (ما يكره أن يبيت الرجل وحده أو يسافر وحده). أنبأنا
عبد الله: سمعت أبي يقول: لا يسافر الرجل وحده، ولا يبيت في بيت وحده.
وقال جعفر: سألت أحمد عن الرجل يبيت وحده؟ قال: أحب إلي أن يتوقى
ذلك، قال: وسألت أحمد عن الرجل يسافر وحده؟ قال: لا يعجبني.
وقال في رواية الحسن بن علي بن الحسن: ما أحب ذلك، - يعني في
المسألتين - إلا أن يضطر مضطراً، وقال في رواية صالح في الرجل يسير وحده:
مع الجماعة أحب إلي. وقال: قال القاسم بن محمد: بعث رسول الله ﷺ يزيد
إلى رجل.

وقال أبو داود (باب في الرجل يسافر وحده): حدثنا القعنبي: عن مالك،
عن عبد الرحمن بن حرملة، عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده قال: قال
رسول الله ﷺ: «الراكب شيطان، والراكبان شيطانان، والثلاثة ركب»^(١). حديث
حسن، ورواه النسائي، والترمذي، وحسنه من حديث مالك، ورواه أحمد.

فصل فيما يقول من انفلتت دابته أو ضل الطريق

وروى ابن السني في كتابه عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه، عن رسول
الله ﷺ قال: «إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة فليقل: يا عباد الله احبسوا؛
فإن لله في الأرض حاضراً سيحبسه»^(٢).

قال عبد الله ابن إمامنا أحمد: سمعت أبي يقول: حججت خمس حجج،
منها اثنتان راكباً، وثلاثاً ماشياً، أو ثلاثاً راكباً واثنتين ماشياً، فضلت الطريق في

(١) أخرجه أبو داود (٢٦٠٧)، وأحمد ١٨٦/٢، والترمذي (١٦٧٤)، وصححه الحاكم
١٠٢/٢ ووافقه الذهبي، وقال البغوي ٢١/١١: هذا حديث حسن.

(٢) أخرجه ابن السني (٥٠٨)، والطبراني في «الكبير» (١٠٥١٨)، وقال في «المجمع»
١٣٢/١٠: وفي سنده معروف بن حسان وهو ضعيف.

حجة وكنت ماشياً، فجعلت أقول: يا عباد الله دُلُّونا على الطريق، فلم أزل أقولُ ذلك حتى وقعتُ على الطريق، أو كما قال أبي.

فصل فيما يقال عند أخذ الرجل شيئاً من لحية الرجل^(١)

قال الخلّال في «الأدب»: (الرجل يأخذ الشيء من لحية الرجل) قال أبو حامد الخفاف: أخذ أبو عبد الله من لحية رجل شيئاً فقال: يا أبا عبد الله أيسر أحسن شيء في هذا؟^(٢) فقال: فيه شيء عن ابن عمر: لا عدمت نافعاً. قال الخلّال: وأخبرني العباس المديني قال: سمعت عباس بن صالح يقول: وقد أخذ رجل من لحيته شيئاً، فقال له عباس: لا عدمت نافعاً. قال: يعني كل شيء نفعه لا عدمه. انتهى كلامه.

وذكر ابن عبد البر في كتاب «بهجة المجالس» له عن الحسن قال: لو أن إنساناً أخذ من رأسي شيئاً قلت: صرف الله عنك سوء. وعن عمر قال: إذا أخذ أحد عنك شيئاً فقل: أخذت بيدك خيراً.

وقد روي عن النبي ﷺ أنه قال لأبي أيوب الأنصاري وقد أخذ عنه أذى: «نزع الله عنك ما تكره يا أبا أيوب»^(٣).

وفي «الأدب» لأبي حفص العكبري: (ما يُسْتَحَبُّ إذا أخذ من لحية الرجل شيئاً أن يُريه إياه) ثم روى أن رجلاً أخذ من لحية عمر رضي الله عنه شيئاً وكان لا يزال يفعل ذلك، فأخذ عمر يده ذات يوم فلم يجد فيها شيئاً فقال: أما اتقيت الله؟ أما علمت أن الملق كذب؟ وروى أيضاً عن الحسن، عن عمر قال: إذا أخذ أحدكم من رأس أخيه شيئاً فلْيُرِهِ إياه. قال الحسن: نهى أمير المؤمنين عن

(١) يعني بما يؤخذ من اللحية ما عسى أن يقع عليها من الفم أو من الهواء.

(٢) يعني ما أحسن شيء ورد عن السلف فيما يقال لمن فعل ذلك من دعاء أو ثناء.

(٣) أخرجه الطبراني في «الكبير» (٤٠٤٨)، وقال في «مجمع الزوائد» ٣٢٣/٩: رواه الطبراني، وفيه نائل بن نجيع وثقه أبو حاتم وغيره وضعفه الدارقطني وغيره، وبقية رجاله ثقات إلا أن حبيب بن أبي ثابت لم يسمع من أبي أيوب.

الْوَيْلُ الصَّيِّبُ

عَنْهُ

مِنْ الْكَلِمِ الطَّيِّبِ

لشَّمْسِ الدِّينِ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدِ بْنِ قَيْمٍ الْجُوزِيَّةِ

٦٩١ - ٧٥١ هـ

حَقَّقَهُ وَخَرَّجَ أَحَادِيثَهُ
عَبْدُ الْقَادِرِ الْأَرْنَؤُوطُ وَ إِبْرَاهِيمُ الْأَرْنَؤُوطُ

مَكْتَبَتُكَ إِذَا الْبَيَّانُ

بِشِيرَعِيون

ص. ٠ ب ٢٨٥٤ - دمشق

الفصل السابع والثلاثون

في الدابة إذا انفلتت وما يذكر عند ذلك

عن ابن مسعود رضي الله عنه ، عن رسول الله ﷺ قال : « إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة ، فليناد : يا عباد الله احبسوا ، فإن الله عز وجل حاضراً سيحبسه »^(١) .

الفصل الثامن والثلاثون

في الذكر عند القرية أو البلدة إذا أراد دخولها

عن صهيب رضي الله عنه ، أن النبي ﷺ لم ير قرية يريد دخولها

= وراويه عنه المنهال بن عيسى ، قال أبو حاتم : مجهول ، وقد وجدته عن أعلى من يونس ، أخرجه الثعلبي في « التفسير » بسنده من طريق الحكم عن مجاهد عن ابن عباس .

(١) رواه ابن السني « في عمل اليوم والليلة » رقم ٥٠٢ وإسناده ضعيف ، قال الحافظ في « تخريج الأذكار » : حديث غريب أخرجه ابن السني ، وأخرجه الطبراني ، وفي السند انقطاع ، وقد جاء بمعناه حديث آخر أخرجه الطبراني بسند منقطع عن عتبة بن غزوان عن النبي ﷺ قال : « إذا ضل أحدكم أو أراد عوناً وهو بأرض ليس بها إنس فليقل : يا عباد الله أعينوني ، ثلاثاً ، فإن لله عباداً لا يراهم » ، ثم قال : ولحديث عتبة شاهد من حديث ابن عباس أن النبي ﷺ قال : « إن لله ملائكة في الأرض سوى الحفظة يكتبون ما يسقط من ورق الشجر ، فإذا أصابت أحدكم عرجة بأرض فلاة فليناد : يا عباد الله أعينوني » قال الحافظ : هذا حديث حسن الإسناد غريب جداً أخرجه البزار وقال : لا نعلمه يروى عن النبي ﷺ بهذا اللفظ إلا من هذا الوجه بهذا الإسناد .

تحفة الذاكرين

بعدة الحصن الحصين من كلام سيد المرسلين
صلى الله عليه وآله وسلم

للإمام العلامة الفقيه المجدد
محمد بن علي الشوكاني

طبعة مصححة ومنقحة

مؤسسة الكذب الثقافية

شوكاني

تحفة الذاكرين

الذاكرين

مؤسسة الكذب الثقافية

خنس حتى يصير مثل الذباب » وقال صحيح الإسناد .

« وَإِذَا أَنْفَلْتُمْ فَلْيَنَادِ : يَا عِبَادَ اللَّهِ أَحْبِسُوا » (ز) .

الحديث أخرجه البزار كما قال المصنف رحمه الله ، وهو من حديث ابن مسعود رضي الله عنه قال : « قال رسول الله ﷺ إذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة ، فليناد : يا عباد الله احبسوا ، فإن الله حاضر في الأرض سيحبسه » وأخرجه أيضاً من حديثه أبو يعلى الموصلي والطبراني وابن السني قال في مجمع الزوائد : وفيه معروف بن حسان وهو ضعيف . قال النووي في الأذكار بعد أن روى هذا الحديث عن كتاب ابن السني . قلت وحكى لي بعض شيوخنا الكبار في العلم أنها انفلتت دابته أظنها بغلة وكان يعرف هذا الحديث^(١) ، فقال له فحبسها الله عليه في الحال ، وكنت أنا مرة مع جماعة فانفلتت معنا بهيمة فعجزوا عنها فقلته فوقفت في الحال بغير سبب .

« وَإِنْ أَرَادَ عَوْنًا ، فَلْيَقُلْ : يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُوا ، يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُوا ، يَا عِبَادَ اللَّهِ أَعِينُوا » (ط) .

الحديث أخرجه الطبراني في الكبير كما قال المصنف رحمه الله ، وهو من حديث عتبة بن غزوان عن النبي ﷺ قال : « إذا ضلَّ على أحدكم شيء ، وأراد أحدكم عوناً وهو بأرض فلاة ليس بها أحد^(٢) ، فليقل : يا عباد الله أعينوا ، يا عباد الله أعينوا ، يا عباد الله أعينوا فإن الله عبداً لا يراهم قال في مجمع الزوائد ورجاله وثقوا على ضعف في بعضهم إلا أن زيد بن علي لم يدرك عتبة ، وأخرج البزار من حديث ابن عباس رضي الله عنهما « أن رسول الله ﷺ قال : إن لله ملائكة في الأرض سوى الحفظة يكتبون ما سقط من ورق الشجر ، فإذا أصاب أحدكم شيء بأرض فلاة فليناد : أعينوني يا عباد الله » قال في مجمع الزوائد رجاله ثقات ، وفي الحديث دليل على جواز الاستعانة بمن لا يراهم الإنسان من عباد الله من الملائكة وصالح الجن ، وليس في ذلك بأس كما يجوز للإنسان أن يستعين ببني آدم إذا عثرت دابته أو انفلتت .

« وَإِذَا أَمْسَى بِأَرْضٍ : رَبِّي وَرَبُّكَ اللَّهُ ، أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّكَ ، وَشَرِّ مَا خُلِقَ فِيكَ ، وَشَرِّ مَا يَدْبُ عَلَيْكَ ، وَأَعُوذُ بِكَ مِنْ أَسَدٍ وَأَسْوَدَ ، وَمِنْ الْحَيَّةِ وَالْعَقْرَبِ ،

(١) في نسخة : الحديث .

(٢) في نسخة : أنيس اهـ .

صحیح مسند امام

تصنیف

للإمام الأفاضل أبي عبد الله محمد بن إسماعيل بن العباس

القشيري النسب البصري

٢٠٦ - ٢٦١

مبني مدققة، متصلة الأحاديث، معززة الآثار، حجة من
 وجميع الفوائد، قابلة للنظر من أجل المنهج وسهولة الترتيب
 مرئية بكتابتها، وصيغته صحيحة من الإختلاف والغلط وحمايته من
 الإسقاط والسقط، لأن الصلاح، وعلل أحاديثه في كتاب
 الصحيح، لأن عمار الشهيد، مرودة بفهارس لأبواب، وفهارس
 للصفائير، وفهارس لأقوال النبوية

تحت إشراف

أوصيه الكرمي

بنت إلهان كازانلي



عَنْ سُوَيْدِ بْنِ مِقْرَنٍ أَنَّ جَارِيَةً لَهُ لَطَمَهَا إِنْسَانٌ، فَقَالَ لَهُ سُوَيْدٌ: أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الصُّورَةَ مُحَرَّمَةٌ؟ فَقَالَ: لَقَدْ رَأَيْتُنِي، وَإِنِّي لَسَابِعُ إِخْوَةٍ لِي، مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَمَا لَنَا خَادِمٌ غَيْرُ وَاحِدٍ، فَعَمَدًا أَحَدُنَا فَلَطَمَهُ، فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ أَنْ نُنْعَقَهُ.

٣٣- (١٦٥٨) وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى، عَنْ وَهْبِ بْنِ جَرِيرٍ، أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ، قَالَ: قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ: مَا اسْمُكَ؟ فَذَكَرَ بِمِثْلِ حَدِيثِ عَبْدِ الصَّمَدِ.

٣٤- (١٦٥٩) حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ (يَعْنِي ابْنَ زِيَادٍ) حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ، قَالَ:

قَالَ أَبُو مَسْعُودٍ الْبَنْدَرِيُّ: كُنْتُ أَضْرِبُ غُلَامًا لِي بِالسُّوْطِ، فَسَمِعْتُ صَوْتًا مِنْ خَلْفِي (اعْلَمْ، أَبَا مَسْعُودُ!) فَلَمْ أَفْهَمْ الصَّوْتَ مِنَ الْقَضْبِ، قَالَ: فَلَمَّا دَنَا مِنِّي، إِذَا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَإِذَا هُوَ يَقُولُ: (اعْلَمْ، أَبَا مَسْعُودُ!) اعْلَمْ، أَبَا مَسْعُودُ! قَالَ: فَالْقَيْتُ السُّوْطَ مِنْ يَدِي، فَقَالَ: (اعْلَمْ، أَبَا مَسْعُودُ!) أَنَّ اللَّهَ أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ عَلَى هَذَا الْغُلَامِ، قَالَ فَقُلْتُ: لَا أَضْرِبُ مَمْلُوكًا بَعْدَهُ أَبَدًا.

٣٤- (١٦٥٨) وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ، أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ (ح).

وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ، حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ (وَهُوَ الْمَعْمَرِيُّ)، عَنْ سَعْيَانَ (ح).

وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ، حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ، أَخْبَرَنَا سَعْيَانُ (ح).

وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا عَفَّانُ، حَدَّثَنَا أَبُو عَوَّانَةَ، كُلُّهُمْ، عَنْ الْأَعْمَشِ، بِإِسْنَادِ عَبْدِ الْوَاحِدِ، نَحْوَ حَدِيثِهِ.

غَيْرَ أَنَّ فِي حَدِيثِ جَرِيرٍ: فَسَقَطَ مِنْ يَدِي السُّوْطُ،

مِنْ هَيْئَتِهِ.

٣٥- (١٦٥٩) وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ، حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ، حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ.

عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ، قَالَ: كُنْتُ أَضْرِبُ غُلَامًا لِي، فَسَمِعْتُ مِنْ خَلْفِي صَوْتًا: (اعْلَمْ، أَبَا مَسْعُودُ!) اللَّهُ أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ عَلَيْهِ، فَالْتَفَتُ فَإِذَا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ، فَقُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! هُوَ حَرُّ لَوْجِهِ اللَّهُ، فَقَالَ: (أَمَا لَوْ لَمْ تَفْعَلْ، لَلْفَحَنَكَ النَّارُ، أَوْ لَمَسْتَكَ النَّارُ).

٣٦- (١٦٥٩) حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ (وَاللَّفْظُ لِابْنِ الْمُثَنَّى)، قَالَا: حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ، عَنْ شُعْبَةَ، عَنْ سَلِيمَانَ، عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ، عَنْ أَبِيهِ.

عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ، أَنَّهُ كَانَ يَضْرِبُ غُلَامَهُ، فَجَعَلَ يَقُولُ: أَعُوذُ بِاللَّهِ، قَالَ: فَجَعَلَ يَضْرِبُهُ، فَقَالَ: أَعُوذُ بِرَسُولِ اللَّهِ، فَتَرَكَهُ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: (وَاللَّهِ!) اللَّهُ أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ عَلَيْهِ. قَالَ: فَأَعْتَقَهُ.

٣٦- (١٦٥٩) وَحَدَّثَنِي بَشْرُ بْنُ خَالِدٍ، أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ (يَعْنِي ابْنَ جَعْفَرٍ)، عَنْ شُعْبَةَ، بِهَذَا الْإِسْنَادِ.

وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ: أَعُوذُ بِاللَّهِ، أَعُوذُ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ.

(٩) - باب: التغليظ على من قذف مملوكه بالزنا

٣٧- (١٦٦٠) وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ، حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ (ح).

وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ ابْنُ نُمَيْرٍ، حَدَّثَنَا أَبِي، حَدَّثَنَا فَضِيلُ بْنُ غَزْوَانَ، قَالَ: سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ ابْنَ أَبِي نَعْمٍ.

حَدَّثَنِي أَبُو هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ ﷺ: (مَنْ قَذَفَ مَمْلُوكَهُ بِالزَّنَا يَقَامُ عَلَيْهِ الْحَدُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، إِلَّا أَنْ يَكُونَ كَمَا قَالَ). [أَخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ: ٦٨٥٨].

۲۲ منتخب احادیث مبارکہ کی شہرہ آفاق کتاب کمال سلیس اردو ترجمہ و رجوشی

صحیح مسلم شریف

الجامع لصحیح للإمام المسلم

الامام الحافظ ابو حسین مسلم بن الحجاج القشیری ۲۶۱ھ

جلد دوم

اردو ترجمہ - فوائد و تشریحات:

مولانا عبد الرحمن صدیقی کاندھلوی

جدید رجوشی از فتح الہم و کلمہ فتح الہم

حضرت مولانا محمد عبد اللہ صاحب ضل تحفہ فی الافتاح جامعہ دارالعلوم کراچی

تقریظ

مولانا مفتی محمد اشرف عثمانی داماد کاتب

مفتی و استاذ الحدیث جامعہ دارالعلوم کراچی

الاحیاء الامم لاہوری کراچی

۱۸۰۴۔ اسحاق بن ابراہیم، جریر، (دوسری سند) زہیر بن حرب، محمد بن حمید، معمری، سفیان۔ (تیسری سند) محمد بن رافع، عبدالرزاق، سفیان، ابو بکر بن ابی شیبہ، عفان، ابو عوانہ، اعمش سے عبدالواحد کی ساتھ اسی طرح حدیث مروی ہے، باقی جریر کی روایت میں ہے کہ حضور کی ہیبت کی وجہ سے کوزا میرے ہاتھ سے گر پڑا۔

۱۸۰۵۔ ابو کریب محمد بن العلاء، ابو معاویہ، اعمش، ابراہیم تمیمی، بواسطہ اپنے والد، حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں، انہوں نے بیان کیا کہ میں اپنے غلام کو مار رہا تھا، میں نے اپنے پیچھے سے ایک آواز سنی، ابو مسعود! اس بات کو جان لے، یقیناً اللہ تعالیٰ تجھ پر زیادہ قدرت رکھتا ہے، اس سے جتنی کہ تو اس غلام پر رکھتا ہے، میں نے مڑ کر دیکھا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، میں نے عرض کیا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وہ اللہ تعالیٰ کے لئے آزاد ہے آپ نے فرمایا، اگر تو ایسا نہ کرتا تو جہنم کی آگ تجھے جلا دیتی یا تجھے لگ جاتی۔

(فائدہ) معلوم ہوا کہ جب تک اپنے اعمال درست نہ ہوں تو کوئی بھیر، یا بھری مریدی کارگر نہیں ہو سکتی، یوم تجزی کل نفس بما کسبت (یعنی جس دن ہر نفس کو اس کی کمائی کا بدلہ دیا جائے گا) کا عموم اسی پر دال ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

۱۸۰۶۔ محمد بن ثنیٰ اور ابن بشار، ابن ابی عدی، شعبہ، سلیمان، ابراہیم تمیمی، بواسطہ اپنے والد حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ اپنے غلام کو مار رہے تھے، غلام کہنے لگا، اعود باللہ! وہ اور مارنے لگے غلام بولا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پناہ تو حضرت ابو مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے چھوڑ دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، خدا کی قسم! اللہ تعالیٰ تجھ پر اتنی طاقت رکھتا ہے کہ تو اس غلام پر نہیں رکھتا، ابو مسعود نے اس غلام کو آزاد کر دیا۔

۱۸۰۴۔ وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ ح وَحَدَّثَنِي زُهَيْرٌ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَهُوَ الْمَعْمَرِيُّ عَنْ سُفْيَانَ ح وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَفَّانُ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ كُلُّهُمْ عَنْ الْأَعْمَشِ بِإِسْنَادِ عَبْدِ الْوَاحِدِ نَحْوَ حَدِيثِهِ غَيْرَ أَنَّ فِي حَدِيثِ جَرِيرٍ فَسَقَطَ مِنْ يَدِي السَّوْطُ مِنْ هَيْبَتِهِ *

۱۸۰۵۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ كُنْتُ أَضْرِبُ غُلَامًا لِي فَسَمِعْتُ مِنْ خَلْفِي صَوْتًا اعْلَمَ أَبَا مَسْعُودٍ لِلَّهِ أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ عَلَيْهِ فَالْتَفَتُ فَإِذَا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ هُوَ خُرٌّ لَوَجْهِهِ اللَّهُ فَقَالَ أَمَا لَوْ لَمْ تَفْعَلْ لَلْفَحْتِكَ النَّارَ أَوْ لَمَسْتِكَ النَّارَ *

۱۸۰۶۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ وَاللَّفْظُ لِابْنِ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ أَنَّهُ كَانَ يَضْرِبُ غُلَامَهُ فَجَعَلَ يَقُولُ أَعُوذُ بِاللَّهِ قَالَ فَجَعَلَ يَضْرِبُهُ فَقَالَ أَعُوذُ بِرَسُولِ اللَّهِ فَتَرَكَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهِ لِلَّهِ أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ عَلَيْهِ قَالَ فَأَعْتَقَهُ *